

Avanza el Autogobierno

PRIMER ANIVERSARIO DE ANA, EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO PARADIGMA SOCIAL



Representantes estatales de ANA

MARCO TURRA Y VERÓNICA ROSADO CANTARELL

En la ciudad de México este 3 y 4 de octubre se llevó a cabo la asamblea de la República Federal y Pluricultural de México, con la presencia de los delegados representantes de varios Estados de la República del norte, centro y sur del territorio nacional mexicano. Aportando su animo y entusiasmo por avanzar en materia educativa, economía y ecología, de las 32 entidades como denominan a la división interna del territorio; sólo faltan 4 por incorporarse. Pero este mismo año esperan lograr la suma y completar el mosaico nacional.

La cultura la ven asociada a la educación, que es lo mas avanzado en la nueva Constitución y que se prepara para ir conformando, comunidad por comunidad, los consejos de ANA que son la Asamblea Nacional de Autogobierno, o autónoma, desde ahí construir la nueva nación, cooperativa, colaborativa y solidaria, bajo la unidad de lo que significa ser una Sociedad del Afecto.

Con gran entusiasmo y un programa rico en cultura y mensajes internacionales de saludos, el día 5 se celebró el primer aniversario de ANA en la plaza del Árbol de la Noche Victoriosa (antes "noche triste"), con los representantes por Estado o región que presentaron su sentir sobre el avance de ANA. El Coordinador Nacional General Dr. Marco Murrueta encabezó la celebración y agradeció los mensajes de países como Uruguay, Argentina, Perú, Cuba, Brasil, Chile, entre otros de América Latina.

Cerrando con animado repertorio de música alternativa. Se cierra el primer aniversario de la promulgación de la nueva Nación Mexicana y abre un nuevo ciclo de tareas. Esperamos ir comunicando su desarrollo en los proyectos que se están realizando de una economía social y solidaria. ▀

IA: HERRAMIENTA DE CENSURA

ELIMINA INFORMACIÓN ALTERNATIVA

ROHDA WILSON, [The Exposé](#), Inglaterra, 3 oct 25

Casi todas las inversiones en investigación de IA (inteligencia artificial), en los últimos años se han centrado en la censura para reforzar la narrativa y silenciar a quienes la desafían. Se trata de algoritmos inteligentes para censurar, afirmó el profesor [Norman Fenton](#).



Norman Fenton

Las plataformas de IA están siendo entrenadas para proporcionar información sesgada y suprimir perspectivas alternativas, lo que dificulta obtener respuestas imparciales. "Incluso algo como Grok, que forma parte de X, su máquina de IA, se puede ver cómo ha sido entrenada para promover la narrativa oficial sobre cualquier tema y para degradar...", dijo.

No encontrarás los informes ni el resto del material de estas miles de personas que han cuestionado la narrativa. Está prácticamente borrada de la historia, y cada vez lo estará más. Es verdaderamente orwelliano.

La IA se está utilizando para crear una barrera de censura alrededor de todos, por lo que, en última instancia, solo proporcionará a los usuarios información aprobada por quienes quieren controlar la narrativa. ▀

En el [Kgosni 422](#) hablamos de “La clase inútil”, considerada así por los tecnócratas que dominan el mundo. Y nos preguntamos si un ser humano puede dejar de ser humano.

Para ellos, desde un punto de vista productivo-capitalista, la mayoría de la gente será inútil al ser suplida por la tecnología para cualquier cosa.

Con los avances de la ciencia, queremos menos trabajo para sobrevivir y podemos disfrutar más de la vida, pero los tecnócratas no lo ven así.

No, los avances tecnológicos que deberían ser patrimonio de la humanidad, como una suma de conocimientos heredados en la historia, resulta que son sólo para unos cuantos, los que dominan la economía mundial. Todos los demás, sobran, son *inútiles*. Y peligrosos, *amenazan nuestro bienestar, hay que eliminarlos*. Entonces implementan cosas como la Agenda 2030, que nos deshumanizan.

Ante esta embestida comunista-neoliberal donde las libertades se esfuman, sólo podemos salvarnos a sí mismos. Lo primero es no dejarse suprimir por la Inteligencia Artificial. Todo lo que usted pueda hacer, ¡hágalo!, no deje que la tecnología viva y trabaje en su lugar; o usted le estará cediendo su espacio en el mundo y llegará el día en que no haga ni sepa nada, será un inútil, no sólo para el sistema sino para sí mismo.

Estamos diseñados naturalmente para la acción y nuestro ser se atrofia por falta de uso mental y físico. Uno se hará ignaro, incapaz y perezoso; sin un “para qué” en la vida; el cuerpo inmóvil, enfermará; adiós a la maravilla de las artes... todo, por dejarse seducir de un robot que todo lo puede.

Aquella frase del libertador cubano, [José Martí](#), cabe aquí: “[Nuestro vino, de plátano](#)”, y si sale agrio, es nuestro vino”, en un esfuerzo por valorar lo propio. Y si usted no valora el proceso de hacer las cosas, más que los resultados, si no dice, *lo hice yo*, abona a la extinción de la humanidad y a otra [dictadura perfecta](#). En el mejor caso, será un transhumano, más eficiente, pero menos de aquel ser libre que piensa, que siente y que cree. ▀

Tailandia Congela

3 MILLONES DE CUENTAS BANCARIAS

MARTIN ARMSTRONG, [Armstrong Economics](#), 23 de septiembre de 2025

Tailandia se ha convertido en un [caso de estudio](#) sobre el uso de datos biométricos en todos los aspectos de la vida. Cada transacción bancaria es monitoreada y examinada minuciosamente. Cualquier discrepancia percibida se marca como fraude y se sanciona sin el debido proceso. Las regulaciones han desbordado el sistema, provocando una crisis bancaria en toda regla. Más de tres millones de cuentas bancarias tailandesas fueron congeladas instantáneamente y sin previo aviso como resultado de la extralimitación del gobierno.

Transacción denegada. Contactas a tu banco para averiguar por qué falló el pago, solo para descubrir que tu cuenta ha sido congelada; todas tus cuentas, de hecho. El banco te está investigando por actividad sospechosa y posible lavado de dinero o fraude. No recibiste ninguna llamada ni carta de advertencia, y no te aclararon qué transacción se marcó. Quedas completamente bloqueado de tus cuentas y has perdido la posibilidad de comprar. No puedes llenar el tanque de gasolina, no puedes comprar alimentos, has sido completamente eliminado del sistema financiero y no sabes cuándo, ni si, recuperarás el acceso a tus fondos.

Esta es la realidad de millones de personas que realizan operaciones bancarias en Tailandia. El Banco de Tailandia (BoT), junto con la Oficina de Investigación de Delitos Cibernéticos y el Ministerio de Economía y Sociedad Digital, inició una ofensiva drástica contra la percepción de fraude y agilizó el proceso bajo la premisa de salvaguardar el sector bancario. Miles de cuentas se congelan cada semana. Ha cundido [el pánico](#). Los comercios ya no aceptan tarjetas y exigen pagos en efectivo, pues también temen ser eliminados del sistema bancario.

El subgobernador del Banco de Turquía, Darunee Saeju, declaró públicamente que el banco central está trabajando para “desbloquear de inmediato las cuentas afectadas indebidamente”. Saeju insiste en que las nuevas medidas permitirán a los bancos verificar las cuentas en menos de 48 horas. La confianza en el gobierno y en todo el sistema bancario se desvaneció. La gente teme, con razón, que su cuenta sea el próximo blanco de ataques, sin previo aviso. La extralimitación del gobierno ha resultado contraproducente, y la gente se está retirando por completo del sistema bancario.

Este fenómeno no se limita a Tailandia. Vietnam borró recientemente 86 millones de cuentas bancarias no verificadas. Los gobiernos exigen que los bancos rastreen cada transacción, rastreando cada cuenta hasta los ciudadanos individuales mediante datos biométricos. El gobierno cree que estas disposiciones evitarán que el capital escape del radar y, por lo tanto, la tributación. Ahora, los gobiernos están impulsando esto en el ámbito privado, ya que la gente no puede confiar en el sistema financiero actual. ▴

4T: RAMPANTE [CORRUPCIÓN](#)



GOBIERNO DESPOJA A ZAPATISTAS

LA GUERRA INTERMINABLE

BÁRBARA ZAMORA, [Jornada](#), 2 oct 25, (Resumen)

La Asamblea de Gobiernos Autónomos Zapatistas del *caracol* de Dolores Hidalgo han denunciado el despojo de una superficie de tierra en el poblado Belén, de las que fueron recuperadas como consecuencia del levantamiento armado del EZLN en enero de 1994.

Estas tierras las han venido trabajando bases de apoyo zapatistas encargadas del trabajo colectivo de la región y del cultivo de la milpa común, junto con otros campesinos no zapatistas. Pero ahora resulta que el 22 de septiembre, 30 personas llegaron al predio y se posesionaron, con apoyo de dos camionetas del Ejército federal, tres camionetas de la policía municipal de Ocosingo y cuatro de la fiscalía general del estado, destruyendo y quemando las casas y robando los cultivos, diciendo que “el gobierno ya les entregó formalmente las tierras” y “cuentan con los documentos legales”, según la denuncia pública que han hecho los zapatistas.

Las acciones violentas de todo tipo por los gobiernos de los tres niveles contra los Zapatistas, se han registrado constantemente desde 1994.

Las tierras recuperadas por los zapatistas en 1994 fueron pagadas por el gobierno federal a los ganaderos y hacendados que se ostentaron en aquel momento como propietarios de esas tierras. Incluso los ganaderos vinieron a la Ciudad de México y estuvieron en el Ángel de la Independencia exigiendo el pago de sus tierras, pago que el gobierno llevó a cabo.

Esta acción del gobierno federal no fue un gesto bondadoso. No. Fue un acto de justicia originado por la lucha armada del EZLN, por lo que esta compra de tierras y el pago que hizo el go-

bierno tiene pleno valor jurídico a favor de las comunidades zapatistas.

Esas tierras no pueden ni deben ser objeto de maniobras seudolegales de gobiernos o de tribunales locales o federales para realizar despojos en contra de quienes tienen décadas en posesión de dichas tierras y las han trabajado y cultivado de forma pública, pacífica y continua, lo que les da el derecho de posesión que ningún tribunal puede ignorar ni dictar sentencias (si las hay) que son un despojo liso y llano.

El derecho de posesión y de propiedad le corresponde a las comunidades zapatistas sin lugar a dudas. Todos los juicios de prescripción o de cualquier otro tipo o de “entrega de tierras” por parte de los gobiernos municipal, estatal o federal a terceras personas son nulos de pleno derecho.

Las autoridades deben respetar cabalmente los derechos humanos de los pueblos y comunidades indígenas reconocidos en la Carta Magna,

como la autonomía y libre determinación en el artículo 2, así como el derecho de los pueblos originarios sobre las tierras que poseen y les corresponden desde tiempo inmemorial, reconocido en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo.

El gobierno debe considerar las consecuencias políticas del despojo, porque los zapatistas han afirmado que ya no van a poner la otra mejilla.

Una de las principales demandas del EZLN por las que se levantaron en armas el primero de enero de 1994 fue la tierra. Después de 30 años, el gobierno no sólo no ha resuelto el problema, sino que se empeña en tratar de destruir lo que ellos han construido a lo largo de estos años para resolver este problema de la mejor manera. ▀

¿SABÍA USTED QUE...?

La presidente [Claudia Sheinbaum](#) reconoce que su gobierno de la 4T se transforma al [Nuevo Orden Mundial](#) que promueve el Foro Económico Mundial, dirigido por los más acaudalados neoliberales que tanto critican, como Bill Gates, los cuales nos dicen: “no poseerás nada y serás feliz”. Es el mismo de la Agenda 2030; de las vacunas genocidas; las ciudades acorraladas en 15 minutos; la hipersexualización infantil y la pedofilia; del transgénero; el transhumanismo; el dinero digital único; las estelas químicas, los incendios provocados y la falsa crisis climática de CO₂; del gobierno global sin democracia; de la censura; de la comida artificial; etc. ▀ Entérate [AQUÍ](#).

CITAS INCITABLES

“El mundo se divide, sobre todo, entre indignos e indignados, y ya sabrá cada quien de qué lado quiere o puede estar...”

Eduardo Galeano

Campaña de Esterilización de perr@s y gat@s
Del 20 al 23 de Octubre del 2025

Informes al: [766 113 36 55](tel:7661133655)
(Solo mensajes de WhatsApp)

Cuota de Recuperación: \$150.00
(Incluye Antibiótico)

Aparta el lugar de tu mascota con \$50.00

Se realizará en la cabecera Municipal de Tecoluitla, Veracruz.

A ver si hemos aprendido.

NO ESTÁS OBLIGADO A VACUNARTE.

Acuerdo de Nuremberg 1947: “Nadie te puede obligar a vacunarte sin tu consentimiento”.

Acuerdo de BioÉtica 2005: “Nadie te puede prohibir, trabajar, estudiar, viajar, reunirte ni discriminarte si no estás vacunado”.

MONEDAS LOCALES

CRÉDITO SOCIAL Y DEMOCRACIA ECONÓMICA

JUAN CASTRO SOTO

El 28 de septiembre, se expusieron en Rougemont, Canadá, algunas similitudes entre las monedas locales (especialmente el Túmin) y el Crédito Social que el británico Clifford Douglas propuso en 1919 cuestionando los dogmas de la economía.

La teoría de Democracia Económica de Douglas, propone distribuir un dinero extra, y nuevo, para que la producción y el consumo del país sean equivalentes. Se lleva a la práctica mediante sencillas técnicas que conocemos como *Crédito Social*, promovidas después por Louis Even:

- 1) **Libre emisión** de dinero nuevo y sin deuda,
- 2) Repartir un **dividendo gratuito** a consumidores y productores y,
- 3) Establecer un **descuento** a los consumidores, devuelto o compensado a los vendedores por el gobierno.

UN PROBLEMA TÉCNICO. - Estas propuestas de Douglas para distribuir un dinero nuevo, no son por capricho o sólo por tener la libertad o la posibilidad de hacerlo. Se deben a que técnicamente, matemáticamente, es imposible consumir todo lo que el mercado produce cuando se recibe sólo un salario, ya que su valor no incluye el costo de los insumos, como la tecnología y las materias primas: el salario corresponde a la mano de obra y nada más. Así que los precios siempre serán superiores a la capacidad de compra del salario. (Cfr. Douglas, pp. 59, 70).

Douglas lo explicó mediante el teorema del precio "A+B", donde B está faltando en una parte de la ecuación: $A+B=A+ __$. El Crédito Social viene a cubrir ese faltante B en el salario, para que sea igual al precio.

Clifford Douglas y Louis Even pensaban aplicar esta Democracia Económica a nivel nacional e internacional, como un nuevo sistema financiero que resolviera las carencias de la gente por falta de dinero, en un mundo donde, paradójicamente, existe abundancia de productos y servicios que esperan ser consumidos.

Sin embargo, en el mundo domina un sistema financiero supranacional que no permite que se lleve a cabo el Crédito Social, impidiendo que ningún gobierno emita su propio dinero y haga dicha distribución gratuita.

A falta de soluciones, en la segunda mitad del siglo pasado empezaron a tomar fuerza las monedas locales, independientes de los gobiernos. No surgieron desde la teoría de Douglas, pero sí buscando resolver la misma falta de financiamiento.

Para los impulsores de estas monedas locales, no se necesitaba algún teorema para demostrar que el dinero era insuficiente, ¡era un axioma de verdad que no necesita demostración! Así que simplemente lo crearon de manera, digamos ruda, sin muchas explicaciones.

Por un lado, Douglas no pensaba aplicar sus teorías a nivel local; y por su parte, las monedas locales no conocían las teorías de Douglas 50 años antes. Vaya, no coincidieron en el tiempo.

No obstante, las teorías de Democracia Económica y Crédito Social



Clifford DOUGLAS desafió los dogmas de la economía.

tienen mucho en común con las monedas locales. En verdad, las monedas locales llevan a la práctica dichas teorías, que vienen a ser un soporte teórico muy útil para entender mejor lo que están haciendo.

Ciertamente, las monedas locales no resuelven los problemas de todo un país, pero mejoran la vida en pequeñas comunidades, pudiendo extenderse más y más: ya hay en el mundo alrededor de 5 mil, y son un modelo y una práctica para una economía más justa a mayor escala en el futuro.

Veamos ahora algunas coincidencias que permiten clasificar a la mayoría de las monedas locales como experiencias de Democracia Económica y Crédito Social.

COINCIDENCIAS

1. Satisfacen necesidades. -

Las monedas locales son creadas para facilitar los intercambios y el comercio, a fin de que los productos y servicios lleguen a las manos de quienes los necesitan. Esto es el principal propósito de la economía en general, así como de la Democracia Económica y de las monedas locales.

2. Libre emisión de dinero. -

Las monedas locales son impresas o emitidas por una comunidad de productores y comerciantes que usan este dinero en sus transacciones comerciales. Es decir, cuentan con la soberanía monetaria que requiere el Crédito Social para generar el dinero que necesiten; soberanía que no



Las monedas comunitarias son el Crédito Social aplicado a la economía local

tienen los gobiernos pues dependen de bancos usureros.

3. Sin deudas ni intereses. – El Crédito Social y las monedas locales no se obtienen como una deuda en un banco, ni pagan intereses. Significan el aumento de dinero circulante y de la capacidad de compra. Mientras que los préstamos bancarios, en realidad generan escasez de circulante, causando el aumento de precios para poder pagar dichas deudas.

4. Dividendo social. – Al igual que el Crédito Social, las monedas locales se entregan gratuitamente a todos los participantes, y de manera igualitaria, lo que les ayuda a financiar su consumo o su producción. O bien, se entregan a menor costo de la moneda oficial. Esta distribución no se basa en un porcentaje de toda la producción, como podría hacerlo el Crédito Social, pero ayuda a crear una sociedad de abundancia cuando el problema es la escasez de dinero.

5. Descuento compensado. – Los productores y comerciantes suelen ofrecer mejores precios a los compañeros consumidores, por el simple hecho de ser solidarios. Y esto se compensa pues se hace de manera mutua o recíproca. Más aún, los productos y servicios se hacen más accesibles al facilitar y combinar las formas de pago.

6. Basadas en la confianza. – Las monedas sociales y el Crédito Social recuperan la confianza entre las personas y recomponen el tejido social. Pero la principal confianza va más allá del funcionamiento de la moneda local como un instrumento de intercambio: es la confianza en las personas que la usan y aceptan.

7. Economía local. – Las monedas locales están destinadas a fortalecer la economía local. No pretenden exportar para obtener dinero o divisas a cambio de nuestra riqueza; buscan que la riqueza sea consumida por las familias de la región.

8. Democracia libre. – El Crédito Social presupone que la nación cuenta con una democracia real que decide implementarlo, sin embargo, suele ser la principal carencia. Por su parte, las monedas locales son el fruto de decisiones democráticas reales, donde los involucrados tienen la libertad para innovar y organizarse con sus propios mecanismos de auto-

gobierno. No dependen de organismos ajenos a los participantes que tomen decisiones arbitrarias o contrarios a la voluntad común. Ni dependen de condicionamientos o impedimentos de ningún gobierno.

9. Sin fines de lucro. – El Crédito Social no crea dinero para venderlo en un mercado de valores como hacen muchas monedas digitales. Y tampoco lo hacen las monedas locales o comunitarias, pues no están hechas para comprarse y venderse a fin de obtener ganancias monetarias, sino para intercambiar bienes y servicios: son un instrumento para facilitar e incentivar el comercio, no una mercancía para vender.

10. Cristianismo sin pretenderlo. – La mayoría de las monedas locales no se hicieron para seguir los principios cristianos, ni son impulsadas por alguna religión. Sin embargo y sin pretenderlo, son profundamente cristianas, sin rezar un solo padrenuestro, ya que se preocupan por el beneficio de todos los participantes y no están hechas para robar ni someter a nadie. Crean una red comunitaria de confianza, solidaridad, comprensión y ayuda mutua, con relaciones fraternas y no de competencia.

Pese a estas coincidencias, se observan ciertas variaciones en su implementación y al menos existen dos diferencias notorias:

DIFERENCIAS

- 1. Nivel local.** – Las propuestas de Douglas son a nivel nacional, mientras que las monedas locales buscan mejorar la economía de la propia región.
- 2. Autogobierno.** – Douglas propone que la democracia económica del Crédito Social sea implementada por los gobiernos nacionales, mientras que las monedas locales son ciudadanas, autogestivas y no dependen de los gobiernos.

CONCLUSIÓN

Las monedas locales llevan el Crédito Social a la economía local. Son un vehículo o un instrumento. Es la democracia económica aplicada regionalmente. Y un modelo para el mundo. ▴

La Importancia del Dinero

Hacer financieramente posible lo que es físicamente posible — Parte 1

En el pasado, el sistema de trueque era la norma cuando el vecino producía lo que otro necesitaba y viceversa.

Pero este tipo de economía primitiva ya no existe. Hoy en día, excepto algunos productos de los agricultores, los bienes están destinados al mercado general y todos compran lo que necesitan en el mismo mercado. Bajo tal sistema, el dinero juega un papel fundamental.

Las economías modernas son complejas y la producción se basa en una división del trabajo. La productividad global significa que hay más bienes disponibles en el mercado de los que se producen a nivel nacional. Para que funcione un sistema complejo, la economía debe tener algo más que capacidad de producción. También existe la necesidad de acceder o comprar lo que se produce.

Los trabajadores son compensados por sus empleadores. Sin embargo, la compensación no consiste en productos fabricados por los mismos trabajadores. Si Pablo fabrica zapatos, no le pagarán cada semana en zapatos. Él y su familia necesitan otros bienes. Si Jaime trabaja en una fábrica de papel, querrá algo más que pulpa de madera por sus servicios.

Pablo, Jaime y sus familias irán al mercado para satisfacer sus otras necesidades. Por eso se inventó el dinero. El empleador de Pablo le paga con dinero y vende los zapatos que fabrica a otros por dinero. Del mismo modo, el empleador de Jaime le paga con dinero y vende su pulpa de madera a quien la quiera, por dinero.

Si las empresas que contrataron a Pablo y a Jaime no tuvieran dinero, no podrían contratar trabajadores y producir zapatos y pulpa de madera. Físicamente, la producción sería posible pero, financieramente, dicha producción no podría realizarse por falta de dinero.

De la misma manera, si todos los Pablo y Jaime recibieran suficiente

dinero, podrían participar plenamente en el mercado y comprar los productos que necesitan. Sin dinero, no podrían hacerlo, independientemente de cuántos productos estuvieran a la venta. Los productos no vendidos se acumularían, los productores reducirían su producción y los trabajadores serían despedidos, lo que provocaría desempleo y una mayor restricción del acceso a los bienes.

Las finanzas deciden

Innumerables fabricantes han cerrado o moderado sus operaciones por falta de financiación. ¿Cuántos consumidores han sufrido y prescindido de lo necesario, o han contraído deudas a largo plazo, simplemente porque no tenían los medios para pagar los bienes que necesitaban?

En estos casos, la producción era físicamente posible. La distribución también era físicamente posible porque había suficientes comerciantes y no faltaban opciones de entrega. Sin embargo, la distribución se paralizó porque, lo que era físicamente posible, no lo era financieramente.

Las decisiones se tomaron en función de cuestiones financieras y no en función de la realidad.

Esto también se aplica a los gobiernos en todos los niveles. Los proyectos públicos podrían completarse fácilmente si los municipios tuvieran el dinero para pagarlos. La prueba es que se llevan a cabo tan pronto como se pide dinero prestado. Los financieros, que no producen absolutamente nada de valor, se benefician.

Las finanzas son el árbitro final, en la esfera pública o privada. Sin embargo, la sociedad no inventó el sistema financiero como una carga que penalizara a la persona común. Consideramos que el sistema financiero es defectuoso. Actúa más como un tirano que como un sirviente. ▀

CITAS INCITABLES

No es posible **democratizar** la **enseñanza** de un país sin democratizar su **economía** y sin democratizar, por ende, su superestructura **política**.

JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI



TIANGUIS DEL TÚMIN ITINERANTE EN PAPANTLA

Participantes en la calle Melchor Ocampo, el 5 oct 2025



Fiesta para el Mezquital

CONVOCATORIA MERCADO SOLIDARIO



ARTESANÍA

PRODUCTORES
LOCALES

COCINA
TRADICIONAL

GRATUIDAD

Recuerda que tus productos o servicios sean respetuosos con el ambiente, la salud, la cultura y/o socialmente responsables.



Fechas

12 Octubre
24 - 26 Octubre
1 - 2 Noviembre



Sedes

La Maestranza, Pachuca, Hgo.
Centra, Cardonal, Hgo.
Dehe Mahetsi, Santuario
Mapethé, Hgo.

Regístrate aquí:

<https://forms.gle/P38FVEHRg2IP5J1Y6>

Informes: 7714673118 arte.mezquital@gmail.com



Sabías Qué?

La moneda comunitaria Minero honra a los trabajadores de las minas de Hidalgo, quienes, pese a la explotación y los riesgos, fueron el sustento de muchas familias. No promueve la minería, sino la memoria y dignidad de quienes la vivieron.



Lizbeth Santes

Ganadora de una esterilización para animales en las rifas de la 9ª Feria del Túmin, en la veterinaria [PET's](#), Papantla, Ver.

AUNQUE UD. NO LO CREA...

Un [estudio](#) de Lead Safe Mama reveló que más del 90 % de las 51 marcas de pasta dental analizadas contenían plomo, y muchas estaban contaminadas con arsénico, mercurio y cadmio. Marcas reconocidas como Crest, Sensodyne y Tom's of Maine estaban entre las afectadas. Además, contienen [fluor](#), que es un potente abrasivo para el esmalte de los dientes. En su lugar, el [bicarbonato](#) de sodio es menos abrasivo; también puede usar aceite de coco o simplemente jabón. ▲

Túminsa... Sabías que...

Consíguelo
la revista
del Túmin.

[VERSIÓN ESPAÑOL](#)

[VERSIÓN INGLÉS](#)

ABC
del
TÚMIN

La moneda comunitaria
en 23 pinceladas



CONSEJO GENERAL DEL TÚMIN

Comisión de Educación del Túmin

67

MERCADO ALTERNATIVO

Ezequiel

HORTALIZAS, MAÍZ, FRIJOL,
PAN, HOJUELAS

EZEQUIEL LÓPEZ GÓMEZ
Ejido 24 de abril
La Independencia
CHIAPAS
Tel. 6644728467
ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Hortencia

MASCABADO, FRUTAS, MIEL,
VINO ARTESANAL, CAFÉ, FRIJOL

HORTENCIA ARGÜELLO TRUJILLO
Rancho San Francisco,
El Paraíso, Las Margaritas
CHIAPAS
Tel. 9632367261,
9631686492
ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

JAIME

PRÓTESIS ORTOPÉDICAS
para miembro inferior

JAIME ORTIZ
Tláhuac
CIUDAD DE MÉXICO
Tel. 5511877529
jaorys@gmail.com
ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

ANGELINA

FEMINISMO Y MEDIO AMBIENTE
ALIMENTOS, HIGIENE PERSONAL

ANGELINA DEYANIRA NAVARRETE P.
Aluminio 214, Col. Popular Rastro
Venustiano Carranza
CIUDAD DE MÉXICO
Tel. 5566702471
angelina.deyanira.navarrete@gmail.com
ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Miguel Ángel

PRODUCTOS DE SALUD NATURAL,
COCTEL DE MARACUYÁ CON TEQUILA

MIGUEL ÁNGEL PÉREZ MALDONADO
Málaga 2329,
Guadalajara, JALISCO
Tel. 3320806881
avioviudientes@gmail.com
ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Miguel

POSTRES, GALLETAS, LIBROS

MIGUEL F. CRUZ
Oaxaca, OAXACA
Tel. 9511159379
miguel.lonches.arknals@gmail.com
ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

MÓNICA

TALLERES Y TERAPIAS

MONICA AJPU
Oaxaca, OAXACA
Tel. 9512643283
ajpu cristal@gmail.com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Carolina

PEMOLES, PLANTAS,
INYECCIONES

CAROLINA SANTIAGO ALVARADO
Barrio Chuncate
Ozuluama
VERACRUZ
Tel. 8461174445
ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Angelina

ABOGADA

ANGELINA MORALES DÍAZ
Enríquez 602, Centro
Papantla, VERACRUZ
Tel. 7841415076

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

DAVID

ARTESANÍAS Y VAINILLA

DAVID GARCÍA
Alejandro Vega 118-A
Papantla, VERACRUZ
Tel. 7842133218
caritasorientadevainilla@gmail.com
ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Linda

LICORES ARTESANALES

LINDA MATEOS SÁNCHEZ
Popocatepetl 418-B,
Infonavit Los Volcanes
Veracruz, VERACRUZ
Tel. 2299190009
linda_mateos@hotmail.com
ACEPTAMOS TUMIN

Kgosni - el volador. Prensa Popular del
Totonacapan y la Huasteca. Hecho en México.

Sin fines de lucro. Se aceptan copias y devuelven originales. Se publican anónimos si se temen represalias. Se acepta la reproducción parcial o total del contenido, sin necesidad de citar la fuente, cualesquiera que sean los fines y medios, incluso el lucro: **¡sería genial que te lo paguen!**

Y pues la interpretación y uso ético son responsabilidad del lector.

Kgosni es autónomo y se sostiene de la cooperación solidaria, no del silencio ni de la nota pagada, ni de anuncios o subsidios de gobierno. Depende de la persona consciente y organizada.

Se distribuye gratuitamente por internet.

facebook: [kgosni.elvolador](https://www.facebook.com/kgosni.elvolador)

COOPERACIÓN VOLUNTARIA
SUSCRIPCIONES Y BAJAS:
kgosni@aol.com, [cel. 7841182691](tel:7841182691)

Lea la prensa libre



* JESÚS
ANTES DEL
CRISTIANISMO

ÚLTIMO
CAPÍTULO

La Fe en Jesús

ALBERT NOLAN

IV. LA CONFRONTACIÓN

CAPÍTULO

19

Jesús no fundó una organización, sino que inspiró un movimiento. Resultó inevitable que dicho movimiento no tardara en convertirse en una organización, pero, en principio, se trató de personas, individuos o grupos dispersos, que habían sido inspirados por Jesús. Estaban los doce, las mujeres, la familia de Jesús (María, Santiago, Judas), muchos de los pobres y oprimidos a quienes él había sacado de su postración; había discípulos en Galilea y en Jericó (Zaqueo) y Jerusalén (José de Afimatea y Nicodemo); judíos greco-parlantes (Hech 6, 1-6); incluso Fariseos y sacerdotes que se unieron a la comunidad formada en Jerusalén (Hech 6, 7; 15, 5).

Cada cual recordaba a Jesús a su manera, o se había sentido impresionado por un determinado aspecto. No había en principio doctrinas, ni dogmas, ni un modo universalmente aceptado de seguirle o de creer en él.

Jesús no tenía un sucesor. No había inspirado la clase de movimiento que pervive a base de nombrar sucesores del líder originario. Lo notable del movimiento inspirado por Jesús era que él mismo seguía siendo el líder y el inspirador, incluso después de su muerte. Se tenía la sensación de que Jesús era irremplazable. Si él moría, debía morir su movimiento. Pero si el movimiento siguió viviendo, entonces sólo podía ser porque, en uno u otro sentido, Jesús también siguió viviendo.

El movimiento era pluriforme; incluso amorfo y fortuito. Su única unidad era el propio Jesús. Los primeros cristianos siguieron experimentando de uno u otro modo, el poder de la presencia de Jesús entre ellos, incluso después de su muerte. Algunos (especialmente los Doce) estaban convencidos de haberle visto de nuevo vivo después de su muerte, y de que había vuelto a instruirles como antes. Quienes descubrieron la tumba vacía afirmaban que Jesús había resucitado.

Muchos experimentaron la guía y la inspiración constantes de Jesús como la herencia de su Espíritu, el Espíritu de Dios. La profecía de Joel se estaba cumpliendo en ellos por medio de Jesús: el Espíritu había sido derramado entre ellos, haciendo de todos ellos profetas capaces de tener visiones y sueños (Hech 2, 14-41). Jesús seguía presente y activo por medio de la presencia y la actividad de su Espíritu: «Porque el Señor es el Espíritu, y donde está el Espíritu del Señor, allí está la libertad...

Para creer en nosotros
tienen que tener fe, pero
para que yo crea en ustedes
me tienen que traer pruebas



No había en principio doctrinas, ni dogmas sobre Jesús. Sólo las propias experiencias.

ésta es la obra del Señor, que es Espíritu» (2 Cor 3, 17-18).

Imposible creer que nadie podía ser igual o mayor que él, ni siquiera Moisés, Elías (Mc 9, 2-8, pars.), o Abrahám (Jn 8, 58). Un profeta, un juez, o un Mesías mayor que Jesús, era inconcebible (Jn 7, 31). No era necesario «esperar a otro» (Mt 11, 3, par.). Jesús había cumplido, o estaba a punto de cumplir, toda promesa y toda profecía. Si alguien ha de juzgar el mundo al final, ha de ser él (Hech 10, 42; 17, 31). Si alguien ha de ser designado como Mesías, Rey, Señor, Hijo de Dios en el reino, no puede ser otro sino Jesús (Hech 2, 36; 3, 20-21; Rom 1, 4; Apoc 17, 14; 19, 16).

En todos los sentidos, él era el único y definitivo criterio del bien y del mal, de la verdad y la mentira, la única esperanza para el futuro, el único poder capaz de transformar el mundo. Los seguidores de Jesús lo elevaron a la derecha de Dios o, mejor dicho, creían que, a juicio de Dios, Jesús ocupaba su derecha (Hech 2, 33-34; 5, 31; Ef 1, 20-23; 1 Cor 15, 24-27; 1 Pe 3, 21-22; Heb 10, 12-13). Dios contradice el juicio de los dirigentes judíos. Estos le habían rechazado, traicionado y matado, pero Dios le ha resucitado, glorificado, exaltado y le ha hecho el Señor, el Mesías, la piedra angular (Hech 2, 22-36; 3, 13-15; 4, 11; 5, 30-31; 1 Pe 2, 4).

Jesús fue experimentado como la ruptura decisiva de la historia del hombre. Era el equivalente a Dios. Su palabra era la de Dios, su Espíritu y sentimientos. Significaba lo mismo que Dios. No había estima más alta.

Creer en Jesús hoy es compartir esta opinión. Pero si relegamos a Jesús a un segundo lugar en nuestra escala de valores, ya estamos negándole a él y lo que él representa. El interés de Jesús era un asunto de vida o muerte, de importancia definitiva. O se acepta el reino tal como Jesús lo concibe, o no se acepta. No se puede servir a dos señores. Se trata de todo o nada. Y el lugar secundario o las medias tintas equivalen a nada. Creer en Jesús es creer en su divinidad.

Todo el mundo tiene un dios, algo que ocupa en su vida el primer lugar: el dinero, el poder, el prestigio, la propia persona, la carrera, el amor, etc. Si la prioridad de tu vida es una persona trascendente, tendrás un Dios con mayúscula. Si tu valor supremo es una causa, un

ideal o una ideología, tendrás un dios con minúscula. Pero, en uno u otro caso, es algo que para ti es divino.

Esto nos permite partir de un concepto abierto de divinidad, evitando el error de superponer a la vida de Jesús nuestras ideas preconcebidas acerca de Dios. La imagen tradicional de Dios se ha hecho tan difícil de comprender y de reconciliar con los hechos históricos de Jesús, que muchos ya no pueden identificar a Jesús con ese Dios. Para muchos jóvenes, Jesús está hoy mucho más vivo, pero el Dios tradicional ha muerto.¹

Con sus palabras y obras, Jesús transformó el contenido de la palabra 'Dios'. Si no le permitimos transformar nuestra imagen de Dios, no podremos afirmar que él es nuestro Dios. Significa hacer de él nuestra fuente de información sobre la divinidad, sin superponer nuestras propias ideas.

Este es el sentido de la tradicional afirmación de que Jesús es la Palabra de Dios. Jesús nos revela a Dios, y no al revés. Nuestras ideas sobre Dios no pueden arrojar ninguna luz sobre la vida de Jesús. Partir de Dios para llegar a Jesús, en lugar de partir de Jesús para llegar a Dios, es tomar el rábano por las hojas.

Decir ahora que Jesús es divino no modifica nuestra comprensión de Jesús, sino nuestra comprensión de la divinidad. No sólo nos apartamos de los dioses del dinero, el poder, el prestigio o la propia persona, sino también de las viejas imágenes de un Dios personal, con objeto de encontrar a nuestro Dios en Jesús.

No significa abolir el Antiguo Testamento y rechazar al Dios de Abrahán, de Isaac y de Jacob. Significa que, si aceptamos a Jesús como divino, debemos reinterpretar el Antiguo Testamento desde la perspectiva de Jesús, compasivo para con toda la humanidad. Aceptar a Jesús como nuestro Dios es aceptar a aquél a quien Jesús llamaba Padre. Nuestro Dios es a la vez Jesús y el Padre. Cuando adoramos al uno, adoramos al otro. Sin embargo, sólo Jesús es visible a nosotros, él es nuestra única fuente de información acerca de la divinidad.

Hemos visto cómo fue Jesús. Si deseamos ahora tratarle como a nuestro Dios, habremos de concluir que nuestro Dios no desea ser servido por nosotros, sino servirnos él a nosotros; no desea el más alto rango, sino el último lugar y carecer de rango y de posición; no desea ser temido y obedecido, sino ser reconocido en el sufrimiento de los pobres y los débiles; su actitud no es la de la suma indiferencia, sino la de un compromiso irrevocable con la liberación de la humanidad, porque él eligió identificarse con todos los hombres en un espíritu de solidaridad y compasión. Si ésta no es una imagen veraz de Dios, entonces Jesús no es divino. Pero si resulta veraz, entonces Dios es más verdaderamente humano que cualquiera. Es lo que Schillebeeckx ha llamado un *Deus humanissimus*, un Dios soberanamente humano.²

Para el hombre que reconoce a Jesús como su Dios,



se han unido lo humano y lo divino. La divinidad de Jesús no es algo diferente que añadir a su humanidad. Pero ¿existen fundamentos objetivos e históricos para creer que este hombre, en cuanto hombre, es divino?

Como hemos visto, Jesús no se arrogó títulos o autoridad divina; sólo pretendió conocer la verdad, sin otra autoridad que no fuera la verdad misma. No esperaba que sus oyentes se fieran ciegamente de su autoridad, sino que captaran la verdad de su persona y sus palabras, que él no había recibido de ningún otro. Quienes eran convencidos por Jesús, en realidad eran convencidos por la persuasión de la verdad. Su espontánea compasión por las gentes excluía toda alienación o artificialidad. Su espontánea fe en el poder del bien y de la verdad era el indicio de una vida carente de falsedad y de engaño. Podría decirse que Jesús estaba absorbido por la verdad, que en él la verdad se hizo carne.

El propio Jesús habría experimentado esto como una completa armonía con Dios. Debió de ser consciente del hecho de que pensaba y sentía del mismo modo que piensa y siente Dios.

Pero ¿cómo saber si esta pretensión de veracidad era o no era una ilusión? No hay manera científica o histórica de demostrarlo o de rebatirlo. Al igual que el árbol del evangelio, sólo puede ser conocido por sus frutos. Una vez que hayamos escuchado a Jesús, sin ideas preconcebidas, persuadidos por lo que dice acerca de la vida, sabremos de su experiencia directa de la verdad. En otras palabras, *la fe que Jesús despierta en nosotros es, al mismo tiempo, fe en él y fe en su divinidad.*

Esta fue la experiencia de los seguidores de Jesús. Ellos no lo habrían formulado de este modo; pero, la fe no es un modo de hablar o de pensar, sino un modo de vivir. Reconocer a Jesús como nuestro Señor y Salvador únicamente tiene sentido en la medida en que tratemos

DESCARGA EL LIBRO COMPLETO AQUÍ:

https://www.academia.edu/37384066/Albert_Nolan_Quien_es_este_Hombre

* **Albert NOLAN, ¿Quién es este hombre? Jesús antes del cristianismo.** Ed. Sal Terrae. España, 1976, p. 218. Resumen del capítulo 19.

¹ C. DUQUOC, "Yes to Jesus —No to God and the Church", en *Concilium*, octubre 1974. pp. 17-30.

² *Jezus*, p. 545.

de vivir como él vivió y adecuar nuestras vidas a su escala de valores. No tenemos necesidad de teorizar sobre Jesús, sino de «re-producir» a Jesús en nuestro tiempo y circunstancias. Él mismo no consideró la verdad como algo que nos limitamos a 'afirmar' y 'mantener', sino como algo que decidimos vivir y experimentar. De manera que nuestra búsqueda, como la suya, es ante todo una búsqueda de la *ortopraxis* (práctica verdadera), más que de la *ortodoxia* (doctrina verdadera).³

Sólo una práctica verdadera de la fe puede hacer veraz lo que creemos. Podremos referir a autoridades tradicionales y argumentos teológicos, pero lo que creemos sólo puede hacerse verdadero en los resultados concretos que la fe sea capaz de alcanzar en el mundo.⁴

El comienzo de la fe en Jesús consiste en tratar de leer los signos de nuestros tiempos como Jesús leyó los de los suyos. Hay semejanzas, pero hay también diferencias. No podemos limitarnos a repetir lo que Jesús dijo; pero sí podemos analizar nuestros tiempos con el mismo espíritu con que él analizó los suyos.

Tendríamos que partir, como Jesús, de la compasión hacia los millones de seres humanos que pasan hambre, que son humillados y rechazados; o que en el futuro padecerán las consecuencias de nuestra actual forma de vivir. Únicamente cuando, al igual que el buen samaritano, descubramos nuestra común humanidad, comenzaremos a experimentar como Jesús. Sólo quienes valoran por encima de todo, la dignidad del hombre en cuanto hombre, están de acuerdo con el Dios que creó al hombre a su imagen y semejanza y que «no hace acepción de personas» (Hech 10, 34). Como ha señalado Paul Verghese, «no es cristiano un evangelio que socava al hombre para exaltar a Dios. Sería bien mezquino un Dios que sólo pudiera obtener gloria a expensas de la gloria del hombre». ⁵ La fe en Jesús, cuando no hay respeto y compasión por el hombre, es una mentira (cf. 1 Cor 13, 1-12; St 2, 14-26). Identificarse con Jesús significa identificarse con todos los hombres.

Por tanto, interpretar los signos de los tiempos en el espíritu de Jesús significará reconocer como fuerzas del mal todas aquellas que actúan contra el hombre. ¿No será el 'sistema' el equivalente moderno del reino de Satanás? ¿No nos arrastran los poderes del mal hacia nuestra propia destrucción, hacia una especie de infierno en la tierra? Hemos de intentar entender las estructuras del mal en el estado actual del mundo. ¿En qué medida nos basamos en los valores mundanos del dinero, los bienes materiales, el prestigio, el status social, los privilegios, el poder y las solidaridades de grupo de la familia, la raza, la clase social, el partido, la religión y el nacionalismo? Hacer de estas cosas nuestros valores supremos significa no tener nada en común con Jesús.

Creer en Jesús es creer que el bien puede y tiene que

LA LIBERTAD RELIGIOSA OS PERMITE TENER CUALQUIER
CREENCIA, PERO LA FE EN EL DINERO ES OBLIGATORIA



No es cristiano un evangelio que socava
al hombre para exaltar a Dios.

triunfar sobre el mal. A pesar del sistema, o de la magnitud, la complejidad y aparente insolubilidad de nuestros actuales problemas, el hombre puede ser, y acabará siendo, liberado. Toda forma de mal —el pecado y todas sus consecuencias: enfermedad, sufrimiento, miseria, frustración, miedo, opresión, injusticia— puede ser superada. Y el único poder capaz de lograrlo es el de una fe que crea en ello. Porque la fe, como hemos visto, es el poder del bien y la verdad, el poder de Dios.

Existe un poder capaz de resistir al sistema y evitar que nos destruya. Una razón que puede reemplazar y ser más fuerte que la razón del lucro. Existe un incentivo que puede movilizar el mundo, que puede crear las condiciones para que 'los ricos' reduzcan voluntariamente su nivel de vida y hacer que todos estemos dispuestos a redistribuir la riqueza y la población del mundo.

Es el mismo impulso de Jesús: la *compasión* y la *fe*. La fuerza desencadenante del poder divino, absolutamente 'natural', de la verdad, el bien y la belleza.

Así llegaremos a ver en la catástrofe inminente una oportunidad única para la venida del reino. Para nosotros, la inminente catástrofe es total y definitiva, que define nuestro tiempo. Pero si dejamos que conmueva los cimientos mismos de nuestra vida, tal vez descubramos que Jesús ha despertado en nosotros la fe y la esperanza de poder ver los signos del reino en medio de nosotros, como la oportunidad única para la liberación total de la humanidad. Dios nos habla hoy de un nuevo modo, en los acontecimientos y problemas de nuestro tiempo. Jesús puede ayudarnos a oír la voz de la Verdad, pero, nosotros hemos de decidir y actuar. ▴

³ G. GUTIÉRREZ, *A Theology of Liberation*, p. 10; H. ASSMANN, *Practical Theology of Liberation*, p. 80.

⁴ G. GUTIÉRREZ, *op. cit.*, p. 10; H. ASSMANN, *op. cit.*, pp. 76-77. 81; E. SCHILLEBEECKX, *God, the Future of Man*, pp. 35, 182-186

⁵ *The Freedom of Man*, Filadelfia 1972, p. 57.

¿Quién es este hombre?

BREVE ANÁLISIS - 4ª PARTE

JUAN CASTRO SOTO

“La confrontación” se llama la 4ª parte de este libro, y se refiere al cuestionamiento a todas las estructuras de poder que Jesús conoció. Así, el capítulo 13, **Política y Religión**, explicó que Jesús buscaba cumplir las expectativas de liberación de su pueblo, aunque no cómo la mayoría esperaba. Se trataba de una liberación no sólo política respecto al imperio romano, sino también respecto a las políticas internas del mundo judío, enteramente ligadas a la religión.

Sin embargo, luego de 2 mil años, las relaciones de dominación en el mundo continúan, y de peor manera. Es decir, quienes pretendieron continuar su obra han fracasado o han sido unos falsarios, avalando o reproduciendo lo que Jesús criticaba, desde luego, con notables excepciones. La mayoría han sido sometidos inoportunamente a los dogmas que se han impuesto.

Jesús no era un pacifista, sino que creó conflictos y vino a confrontar a la gente, a veces de manera violenta, verbal o físicamente, como sucedió en **El incidente del templo** del capítulo 14, al volcar las mesas de los mercaderes. No hablaba de respetar a las autoridades como suele hacerse hoy desde los púlpitos, sino que les denunciaba. Sin embargo, valoró que las fuerzas judías no podrían vencer a las fuerzas del imperio; era necesario otra manera de afrontar la situación, cambiando el corazón, el entendimiento y la voluntad de la gente, nos dice el capítulo 15, **La tentación de la violencia**.

No era un diplomático, pues de haberlo sido pudo haber evitado la muerte que le tocó. Su compromiso era con la verdad y con la gente que sufría, y esa era **La función del sufrimiento y la muerte** en el capítulo 16: no le importaba perder su vida por los demás, ello era el sentido de la vida misma. No invitaba a nadie a salvarse a sí mismo, mucho menos con rezos y penitencias, sino a perderla por la causa del reino, en la compasión por el prójimo. Pero hoy se invita a desentenderse del presente para salvarse en otra vida según eterna, una oferta que Jesús no hizo, ni nadie pidió. O a usted, estimado lector, ¿le interesaría vivir eternamente?

Por el contrario, las instituciones eclesásticas después de su muerte, han sido causa de los sufrimientos más atroces y de las mentiras más aborrecibles, y por ello no tienen calidad moral para hablar de casi nada ni para incriminar a nadie. Ahí está la historia.

Jesús no sacaba sus credenciales o títulos antes de hablar para que le creyeran, su fuerza era la verdad de sus afirmaciones y sus hechos. **¿Quién es este hombre?**, se preguntaba la gente, dice el capítulo 17. No buscaba la vanagloria ni pasar por mesías ni por maestro. Lejos de la envidia y el egoísmo, se alegraba con la



alegría ajena, y sufría con el sufrimiento ajeno, se solidarizaba con el otro en una sola pieza.

Tampoco se valió de nada para salvarse ante las autoridades que los procesaron para matarle, como indica **El proceso** en el capítulo 18. Su muerte era lo más congruente que podía pasarle después de todo lo vivido y predicado. Se le mató para preservar un sistema de poderes y privilegios que se veía amenazado con su presencia, pues Jesús buscaba la transformación total de la sociedad, de todos sus valores y principios, y de todas sus formas de organización.

Finalmente, en este capítulo 19, **La fe en Jesús**, se enfatiza que Jesús es el único camino para conocer a Dios; que nuestras ideas preconcebidas no sirven o deben ajustarse a lo que él enseñó. De alguna manera se invita a creer en él. Sin embargo, de acuerdo a las enseñanzas del propio Jesús, no era necesario creer en él, bastaba con amar al prójimo para amarle a él y a Dios. De aquí que muchos revolucionarios y ateos que honestamente se preocupan por el respeto y la compasión a los demás, resultan más cristianos que los que a sí mismos se llaman cristianos sin respetar a nadie ni comprometerse con ninguna causa.

Al final, ciertamente, este libro parece caer en contradicción al llamar a crear las condiciones para que los ricos cedan de buena voluntad su riqueza, cuando Jesús denunció precisamente eso, que los ricos no podrían hacerlo. Pareciera caer en la falsa paz y ausencia de contradicciones que con frecuencia caracterizan a las religiones, como si no se quisiera importunar a nadie, especialmente a los ricos y a los que detentan el poder. ¿Acaso la inserción de ese comentario fue una condicionante para que fuese aceptada la publicación del libro?

Así, con este capítulo hemos concluido la obra.

Ahora bien, contrario a lo que se podría suponer, esta revista **Kgosni** no es cristiana ni católica ni religiosa. Si hemos incluido este suplemento sobre Jesús, es porque las iglesias no siempre responden a la verdad histórica de lo que ahora se llama cristianismo, y en este sentido, se ha manipulado la información y a la gente.

Podríamos concluir que Jesús no vino a fundar una religión, sino a ofrecer una nueva espiritualidad. ▀