

El Tsunami que Viene

■ LA DESOBEDIENCIA CIVIL NO BASTA, TAMPOCO LOS VOTOS

JUAN CASTRO SOTO

La reforma electoral que impulsa el partido Morena, busca “tumbar la escalera” para que nadie más arrebate al poder como ellos lo hicieron: con una minoría. No es por democracia, es para concentrar el poder.

Al pretender bajar el financiamiento de los partidos, se quiere debilitar a la oposición, mientras ellos gozan de los recursos del gobierno. Pero una verdadera reforma, ¡eliminaría el sistema de partidos! para dejar las decisiones en manos del pueblo, y no en una élite burguesa, de gobernantes que hacen lo que se les antoja en nombre del pueblo.

Su temor es el karma, la resaca de haber impuesto su poder judicial, a modo, mediante gigantesco fraude; el odio del pueblo por un poder ejecutivo espurio, con A ¡“de mujer”! (sic); la rabia ciudadana por todas las tropelías de Morena para apoderarse del Congreso legislativo. Y por ver a los funcionarios pavoneándose por el mundo a todo lujo.

Su mayor temor es el tsunami electoral que viene en las elecciones futuras, al grito que ya se escucha: ¡Fuera Morena! ¿Es el temor a una revocación de mandato? ¿Se atreverá Sheinbaum a tomar la iniciativa demagógica de consultar su propia revocación como lo hizo AMLO en 2022? Si su supuesta aprobación del 85% fuera cierta, no lo dudaría, pero es de rechazo. Antes bien, se prepara para blindarse de esos escenarios.

Después de la mayor abstención electoral registrada en México con el poder judicial, ¡del 90%!, se ve venir una gigantesca ola de votos, aún más grande, en contra de Morena y de Sheinbaum, quienes ya preparan una serie de neutralizaciones y candados al descontento popular.

Honestamente, todos saben que no tiene sentido votar en este sistema antidemocrático de partidos, que el voto sólo sirve para alimentarlo y mantenerlo vivo; que votar por uno u otro, no es gran diferencia. Pero a veces la indignación es tan grande, que la gente vota sólo para manifestar su rechazo, aunque nada cambie. El odio a Morena parece incontenible.

Cada nuevo sexenio resulta peor que el anterior, aunque parezca que ya se tocó fondo... y aunque López Obrador batió todos los malos récords, Sheinbaum sigue hundiendo al país... “Lo mejor, es lo peor que se va a poner”, [anticipó](#) el tabasqueño. Y después de ella, todo será aún más inicuo si no existe una verdadera democracia. Pero “no es que uno sea pesimista —decía Saramago—, es que la realidad es pésima”.

La desobediencia civil es indispensable, mas no basta. El voto tampoco será suficiente. Si después de un tsunami electoral sigue Morena en el poder, no hay más que sacar por la fuerza a esa banda de rufianes. No se



van a ir por su propio pie. Y que huyan a donde vacacionan y quieren estar, como lo hizo Porfirio Díaz y lo hacen todos los tiranos.

En efecto, por las vías institucionales seguiremos hundiéndonos. No se confunda, no es de protestar, porque protestar es un derecho, pero es inútil. Se requieren nuevas formas de hacer revolución. Y lo primero es entender que [una revolución no protesta](#), ya no espera nada del gobierno. Lo segundo es que una revolución inicia en cada uno: lo que usted pueda hacer. Tercero, sintonicemos nuestras luchas. ▴

CITAS INCITABLES

“La desobediencia es la virtud original del hombre. Mediante la desobediencia y la rebelión se ha realizado el progreso”

OSCAR WILDE



El principal “logro” de López Obrador (AMLO), la disminución de la pobreza que [Sheinbaum presume](#), es falso. Ni siquiera el [primer peldaño de Maslow](#) puede cumplirse.

El aumento de salarios ya existía. La mayoría de los patrones ya pagaban 2 o 3 salarios mínimos. Sólo se ajustó la ley a la realidad: no redujeron la pobreza por decreto. Por eso los empresarios, ni chistaron. Y pues conservan el mismo modelo de explotación. ¿Cuál “[cambio de modelo](#)”?

Por otro lado, la economía informal lidera en el país y, ahí, muchos trabajadores ya cobraban el nuevo salario mínimo ¡por solo media jornada!, aun cuando haya falta de empleo.

Más aún, desde hace 20 años el salario mínimo para México, según la ONU, debían ser 500 pesos, el doble de [hoy](#)... abajo de eso, ya es pobreza.

¿Y cómo se sale de pobre, cuando cada mexicano, por el simple hecho de nacer ya debe más de [130 mil pesos](#)?, ¡incluso los que no han nacido!

Desaparecieron al Coneval y al Instituto de Transparencia para que nadie informe la realidad del país.

Y es una pena que el INEGI, una de las pocas instituciones con cierta credibilidad, ahora sea un instrumento del engaño para maquillar cifras e informes. Todo lo echan a perder. Bien se intituló el libro “[El gran corruptor](#)”.

Es cínico presumir la reducción de la pobreza, justo lo que más aumenta.

¿Cómo baja la pobreza cuando, por ejemplo, AMLO logró los peores récords de crecimiento; de inflación, de gasolina cara, de una ridícula canasta básica; falta de medicinas, de empleo formal, de servicios públicos; creciente deserción escolar; mayores impuestos; inseguridad; rampante corrupción e impunidad; múltiples y millonarios desfalcos; ¡cero democracia! y ¡la mayor deuda pública!...?

Eso de la pobreza, sólo puede creerlo uno de los llamados “chaires” mañaneros. Ése cree que salió de pobre con una beca o pensión, irregular e insuficiente, individualizante, clientelar, que debe devolver con impuestos... y que, mientras la siga necesitando, sigue siendo pobre. ▀



Larry FINK: Blackrock



André HOFFMANN: Roche

Larry Fink y André Hoffmann, nuevos presidentes del WEF

[RHODA WILSON](#), [The Exposé](#), 16 de agosto de 2025 (Extracto)

En abril, en la junta directiva del Foro Económico Mundial (“FEM”), Klaus Schwab [anunció que renunciaría](#) con efecto inmediato y [Peter Brabeck-Letmathe](#) fue designado presidente interino.

El 15 de agosto, Brabeck-Letmathe [dimitió de su cargo](#) de presidente interino. Ese mismo día, el Foro Económico Mundial anunció el nombramiento de [Larry Fink](#), presidente y director ejecutivo de BlackRock, como copresidente interino junto con André Hoffmann, vicepresidente del gigante farmacéutico [Roche](#). Esto entra en vigor de inmediato.

El nombramiento de Fink como copresidente interino marca un momento crucial en la convergencia de las finanzas tradicionales y los activos digitales, ya que se ha convertido en uno de los defensores más destacados de [Bitcoin](#) en Wall Street, a pesar de que era un escéptico declarado.

Desde 2006, el empresario suizo André Hoffman es vicepresidente de Roche Holding AG, la empresa familiar. También forma parte del Consejo de Administración de SystemIQ, del [Consejo Directivo](#) del Foro Económico Mundial y del [Centro para la Cuarta Revolución Industrial](#). Además, forma parte del [Consejo de Becarios](#) de Stanford Medicine. ▀



Vallarta Absuelto

[SERGIO SARMIENTO](#)

Para empezar, es inaceptable que una persona sea recluida en una cárcel sin sentencia durante casi 20 años. El caso de Israel Vallarta debería ser una lección para los políticos del régimen que insisten en mantener la prisión preventiva oficiosa.

"La vida no es más que una competencia para ser el criminal antes que la víctima".
BERTRAND RUSSELL.

Preocupa más, sin embargo, que la absolución se dé sin prestar atención a las víctimas. Cuando Florence Cassez fue liberada, López Obrador comentó el 24 de enero de 2013: "La Suprema Corte debió atraer el asunto y hacer la investigación de fondo, pero no dejarla en libertad solo por fallas en el procedimiento, cuando los familiares de los afectados, de las víctimas, están hablando de que ella participó en todo lo relacionado con el secuestro. Creo que fue una barbaridad lo que hicieron". AMLO acusó al entonces presidente Peña Nieto de estar detrás del fallo.

La absolución de Vallarta el 31 de julio por Mariana Vieyra Valdés, juez tercera de distrito en materia penal del estado de México, cita la sentencia de la Suprema Corte en el proceso de Cassez: "El Alto Tribunal del País determinó que existió un proceso de escenificación ajena a la realidad, lo que se tradujo en un efecto corruptor del proceso" (p. 265).

La Agencia Federal de Investigación provocó un "efecto agravante" por la difusión de la escenificación en las "cadenas de televisión", lo cual "no solo violentó... el principio de presunción de inocencia, sino además de forma grave los derechos humanos de las víctimas del delito" (p. 266).

La juez Vieyra decidió que en el caso Vallarta debe aplicarse el principio de "cosa juzgada refleja", o sea, los mismos criterios que en el de Cassez, aunque reconoce que "no hay identidad de sujetos" (p. 295). La absolución se basa así en el supuesto de que la escenificación anula las pruebas.

Hay dudas sobre si se puede aplicar el principio de "cosa juzgada refleja" en este proceso, en el que hay otras víctimas y se acusa a Vallarta de ser el líder de la banda de secuestradores; pero, además, el montaje de televisión no se presentó nunca como prueba. La ley obliga a fiscales y jueces a considerar todas las pruebas, incluyendo los testimonios que no hayan sido contaminados.

Seis víctimas de secuestro testificaron contra Vallarta. Cristina R y su hijo menor declararon no solo haber sido secuestrados, sino violados. No vieron la escenificación antes de declarar porque estaban siendo trasladados a la AFI cuando se difundió. Cristina identificó a Cassez por voz, ya que presuntamente esta alimentaba a los secuestrados, pero a Vallarta por rostro, porque lo vio en las violaciones que sufrió. Estos testimonios no pueden simplemente descartarse por una falta en el procedimiento.

Vallarta se autoinculpó como líder de la banda de secuestradores, pero después dijo que fue torturado. Suponiendo que sea cierto, esto no excluye el testimonio de Cassez ante el ministerio público en presencia del cónsul francés, en el que señaló, entre otras cosas, que no entendía por qué se compraba tanto alimento para la finca de Las Chinitas, donde estaban varios secuestrados, si solo ella y Vallarta vivían allí.

El caso ha tenido desde hace años interpretaciones políticas. Si bien López Obrador acusó a Peña Nieto de haber intervenido en la liberación de Cassez, ahora la 4T defiende la absolución de Vallarta porque golpea a Genaro García Luna, quien montó la escenificación para la televisión.

Su nuevo
uniforme señor



ASÍ LA JUSTICIA. Resulta que las fallas en el proceso no son un delito más, sino un evento que anula otro delito, ¡y todos impunes!

Yo coincidí con el López Obrador de 2013, sí, el que afirmaba que esta falta no debería borrar las demás pruebas ni los testimonios de las víctimas.

LA JUEZ. - Mariana Vieyra Valdés apenas asumió el cargo de juez de distrito en septiembre de 2024. El 14 de marzo de 2025 dictó sentencia de 89 años contra Malinali Gálvez, hermana de Xóchitl Gálvez, por secuestro. Apareció en los acordeones oficialistas y fue electa en la elección judicial del 1 de junio. ▴

OTRA TRAICIÓN DE SHEINBAUM

Fracking en 2026

[Notiver](#) (Extracto)

El fracking de Claudia Sheinbaum está programado para iniciar en 2026, de acuerdo con el Plan Estratégico 2025-2035 de Petróleos Mexicanos (Pemex). El documento señala que a finales de 2025, se pondrán en marcha dos programas piloto que serán evaluados a lo largo de 2026.

Actualmente, la petrolera cuenta con 23 asignaciones en las cuencas que, además de yacimientos convencionales, incluyen potencial en formaciones de geología compleja y ya han abierto la puerta a la participación de empresas privadas. El país cuenta con "un potencial muy importante para la producción de hidrocarburos a partir de nuevos esquemas de desarrollo de gas y aceite en yacimientos de geología compleja". ▴

Morena

Abandonó

su Alma

JAIME CLEOFÁS MARTÍNEZ VELOZ¹

No me fui. *Fueron ustedes quienes se alejaron del pueblo.* No me rompí. *Se quebró la confianza*. Como se quiebra una promesa cuando se convierte en discurso vacío. La esperanza se volvió decepción. La lucha se archivó en carpetas. Y el pueblo... volvió a esperar. Como siempre.

Yo no abandoné Morena. Morena abandonó su alma. Se fue del proyecto que nos hizo caminar con el corazón en alto. Se alejó de la ética del servicio, de la humildad como principio, de la congruencia como bandera. Hoy, queda un cascarón que repite consignas como mantras, mientras la realidad se desangra en los márgenes.

Un dirigente está para entender, no para que lo entiendan. Y en tiempos de crisis, no hay matices: hay verdad o simulacro, hay pueblo o poder, hay congruencia... o silencio.

Transformación o simulacro. Nos prometieron una transformación. Lo que llegó fue una administración de pretextos. De frases ramplonas y justificaciones recicladas. El pasado se volvió el culpable de todos los errores. Y el presidente... se convirtió en un personaje irreconocible. Nada que ver con aquel candidato que gritaba contra la corrupción. Hoy, todos son culpables... menos él. Prometieron un Nuevo Proyecto de Nación. Entregaron la misma forma de ejercer el poder, con los mismos rostros y vicios. ¿De qué sirve levantar la voz en tribuna si se calla frente al dolor del ejido? ¿De qué sirve hablar de transformación si viven como los que nunca quisimos ser?

De huipiles a Hermes. Cambiaron bolsas de manta, pachole, huipiles y pulseras artesanales, por Louis Vuitton, Gucci, Hermes, Cartier y Rolex. Criticaron la Casa



Blanca... y sacaron la Casa Gris, las azules, las verdes, las de San Diego, los ranchos... Y los resultados "tan trabajadores" que hoy los dirigentes de Morena tienen más propiedades que los ajos y los nopales.

¿Soberanía? ¿Dónde? Hablan de soberanía nacional... y en Baja California nos impusieron a un operador del FBI, lavador financiero, que intentó alargar su mandato corrompiendo diputados con dinero de las aduanas administradas por Morena.

Antes nos abrazábamos en mítines con lágrimas de esperanza. Hoy nos cruzamos en pasillos con miradas de sospecha.

La congruencia no es un accesorio. Es la médula de cualquier proyecto que aspire a ser ético. Y cuando se pierde, no hay discurso que la sustituya. No me aparté por estrategia. Me aparté por dignidad. Porque prefiero caminar con pocos, pero libre y con la conciencia limpia, que marchar con muchos hacia el olvido.

El Sexenio del Despojo. La promesa traicionada. Morena llegó como estandarte de esperanza, con el alma del pueblo tatuada en su discurso. Pero en el umbral del poder, la congruencia fue la primera víctima. Se institucionalizó la simulación: abrazos para el pueblo, contratos para los amigos.

El saqueo disfrazado de transformación. Mega-proyectos impusieron despojo territorial: el Tren Maya, el Corredor Interoceánico, el litio militarizado. Se vendió

¹ * Originalmente publicado en su muro: facebook.com/jaimemveloz/po... Sin embargo, aparece ahora esta leyenda: «Este contenido no está disponible en este momento. Por lo general, esto sucede porque el propietario

solo compartió el contenido con un grupo reducido de personas, cambió quién puede verlo o este se eliminó».

el futuro en nombre del progreso, mientras comunidades fueron silenciadas. El ecocidio se volvió política de Estado, y la consulta, un espectáculo sin alma.

La captura del alma pública. La educación se redujo a propaganda, la salud a improvisación, la ciencia a subordinación. Se usó la historia como escudo, pero se abandonó la memoria viva de los pueblos. El poder se centralizó, se militarizó, se blindó contra la crítica.

Realidades que no caben en la mañana:

- 202,336 asesinatos en el sexenio de A.
- 51,791 desaparecidos: el mayor número en la historia.
- Crecimiento económico promedio de 0.81% anual: el más bajo en casi 40 años.
- Fortuna acumulada de las 10 familias más ricas: \$176,800 millones de dólares (equivalente al ingreso de más de 30 millones de mexicanos).
- ¿Y si ese dinero hubiera servido al pueblo?
- Los sobrecostos acumulados en el Tren Maya, Dos Bocas y el AIFA suman más de \$674 mil millones.
- La deuda de Pemex supera los \$1.97 billones.

¿Y si ese dinero hubiera tenido otro destino?

Salud: Se habrían podido construir más de 3,000 hospitales comunitarios completamente equipados. Garantizar medicinas gratuitas para millones de pacientes con enfermedades crónicas. Financiar 47 años del presupuesto anual de la Secretaría de Salud.

Educación: Rehabilitar todas las escuelas rurales. Entregar computadoras a cada estudiante de secundaria. Salarios dignos a miles de maestras y maestros.

Medio ambiente: Reforestar millones de hectáreas. Rescatar ríos contaminados. Proteger reservas naturales que hoy están devastadas por megaproyectos.

Campo: Garantizar precios justos para el maíz, el frijol, el café. Rescatar ejidos, fortalecer cooperativas. Devolverle al campo la dignidad que nunca debió perder. Pero no. Prefirieron dinamitar cenotes, importar gasolina robada, y enriquecer a sus operadores.

¿Austeridad? ¿Dónde? Hablan de ir al pueblo... pero se van a Tokio. Hablan de austeridad republicana... desde hoteles de lujo en París, Madrid, Los Cabos. Critican el neoliberalismo... pero aplican sus recetas: achican el Estado, privatizan indirectamente, y concentran riqueza. El gobierno de Morena ha sido más neoliberal que muchos anteriores, aunque lo nieguen entre discursos y mañaneras.

¿Gobierno o gestor de becas? Tratan de cubrir la ausencia de gobierno repartiendo becas, bolos y dispensas con préstamos extranjeros que incrementan la deuda pública a niveles nunca vistos. Lo hacen sin pudor, para sujetar la voluntad popular... y sus votos.

Pemex, huachicol y cinismo. Nos dijeron que salvarían a Pemex... y la quebraron y corrompieron más. Ya no piden de "moches" el 10%, sino el 30, 40 o 50%, según sea el caso. Funcionarios de su partido, en



Aduanas y en Pemex, coludidos con operadores extranjeros, hicieron florecer como nunca la importación ilegal de gasolina y diésel. Crearon el Cartel del Huachicol.

Nepotismo con apellido. Dicen estar en contra del nepotismo... pero lo practicaron a placer. Crucen los apellidos de sus dirigentes y encontrarán las familias del bienestar. ¿A quién quieren engañar?

Megaproyectos: ¿obra o saqueo? El Tren Maya pasó de 150 mil millones a más de 515 mil millones. Cada año requerirá más de 5,200 millones para su mantenimiento, aunque en 2024 apenas generó 297 millones en ingresos. ¿Son muy ineptos para presupuestar? ¿O muy sinvergüenzas? Tal vez ambas cosas... con una dosis adicional de cinismo, valemadrismo y una corrupción nunca vista.

El pueblo no se rinde. Y mientras tanto, el pueblo sigue esperando. Esperando justicia. Esperando agua. Esperando paz. Esperando que alguien recuerde que gobernar... es servir, no exhibirse.

La dignidad que no se rinde. Surgieron voces que no se vendieron: pueblos originarios, juventudes rebeldes, periodistas incómodos. La poesía volvió a ser trinchera, memoria, antídoto contra el olvido. La congruencia se volvió resistencia, y la rebeldía, acto de amor colectivo. Aquí no se rinde nadie. Aquí estamos. Con la guardia en alto. Con el espíritu intacto. Porque este pueblo no se rinde. No se vende. Y no se pone de rodillas.

Congruencia, rebeldía y dignidad. La congruencia no es nostalgia. Es resistencia. Y la rebeldía no es traición. Es fidelidad a lo que fuimos, a lo que soñamos, a lo que aún podemos ser. A quienes aún creen en la justicia, a quienes aún lloran por el ejido, por el río, por la memoria, les digo: no todo está perdido.

Desde otras trincheras, otras palabras, otras manos, vamos a reconstruir el país que intentaron destruir.

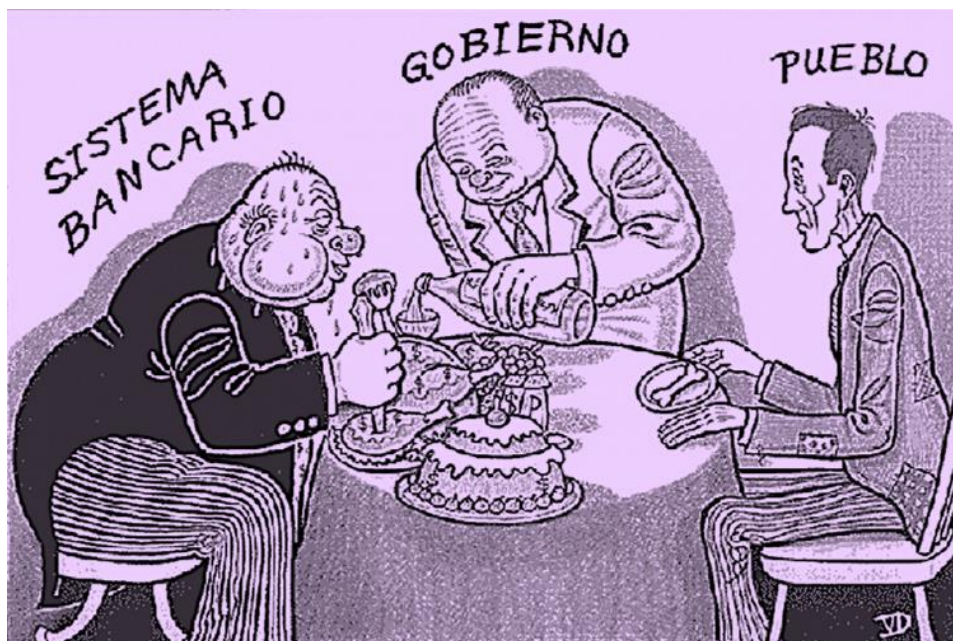
Porque la patria no se hereda: se defiende. Y la esperanza no se administra: se honra. Hoy, la congruencia es subversiva. Y la dignidad... revolucionaria. Así que no bajen la voz. No bajen la mirada. Y no bajen la guardia. Porque si el poder traicionó al pueblo... el pueblo sabrá responder. Con poesía. Con memoria. Con rebeldía. Y con una acción decidida y revolucionaria.

Como dijera Felipe Ruanova: Doy fe.

O como dijera mi abuelo Ubaldo Veloz: He dicho. ▀

DICTADURA DEL DINERO

SOBRE LOS GOBIERNOS - Parte 2



Esta dictadura financiera controla incluso gobiernos que parecen ser los más poderosos e independientes. Estadistas que se han arrodillado ante los hacedores de dinero han descrito su dominación.

Uno de los más ilustres de estos estadistas fue William Gladstone, cuatro veces primer ministro de Inglaterra (1868-74, 1880-85, durante varios meses en 1886, y de 1892 a 1894). Fue Ministro de Hacienda antes de convertirse en líder del Partido Liberal. Gladstone había criticado las políticas financieras de Benjamin Disraeli, pero una vez en el puesto de liderazgo, rápidamente reconoció quién tenía realmente las riendas del poder. Esto es lo que tenía que decir:

“Desde el momento en que asumí el cargo de Canciller, comencé a aprender que el Estado tenía, frente al Banco (de Inglaterra) y la Ciudad, una posición esencialmente falsa en cuanto a las finanzas... El eje de toda la situación era este: el gobierno en sí no debía ser un poder sustantivo en cuestiones de finanzas, sino que debía dejar el poder del dinero supremo e inquestionable”. (“Ciudad” se refiere al distrito financiero de Londres, semejante a Wall Street en la ciudad de Nueva York, etc.).

Woodrow Wilson, cuando era presi-

dente de los Estados Unidos, dijo sobre el poder del dinero y los hombres que lo controlaban:

“Una gran nación industrial está controlada por su sistema de crédito. Nuestro sistema de crédito está concentrado en forma privada. El crecimiento de la nación, por lo tanto, y todas nuestras actividades están en manos de unos pocos hombres... Hemos llegado a ser uno de los gobiernos peor gobernados, uno de los más completamente controlados y dominados del mundo civilizado; no un gobierno basado en la opinión libre, ya no un gobierno basado en la convicción y el voto de la mayoría, sino un gobierno basado en la opinión y la coacción de pequeños grupos de hombres dominantes”.

Mucho antes de Wilson, Thomas Jefferson, presidente de 1801 a 1809, escribió en 1816: “Creo sinceramente que los establecimientos bancarios son más peligrosos que los ejércitos permanentes, y que el principio de gastar dinero que será pagado por la posteridad, bajo el nombre de financiación, no es más que una estafa al futuro a gran escala”.

En otra ocasión Jefferson comentó: “Si el pueblo estadounidense alguna vez permite que los bancos privados controlen la emisión de su moneda, primero mediante la inflación y luego la deflación, los bancos y corporaciones que crecerán a su alrededor, privarán a la gente de toda propiedad, hasta que sus hijos se despierten sin hogar en la calle, en el continente que sus padres conquistaron”. ▴



ASAMBLEA NACIONAL DE AUTOGOBIERNO

ANA

EL CONSEJO COORDINADOR DE LA ASAMBLEA NACIONAL DE AUTOGOBIERNO CONVOCA A TODOS LOS DELEGADOS, INTEGRANTES Y SIMPATIZANTES A LA

XIV SESIÓN PLENARIA

PRESENCIAL EN VALLE DE MÉXICO

Viernes 3 y sábado 4 de octubre de 2025

9:30 am a 6 pm

Auditorio del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana ubicado en la calle Serapio Rendón No. 71, 5°. Piso, Col. Tabacalera (entre Antonio Caso y Valentín Gómez Farías), Cuauhtémoc, Valle de México.

Túmin en Guadalajara

EN UNIFAM, COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO

El 14 de agosto, el Túmin-Totonacapan fue invitado al [Foro Cooperativo](#), a exponer su moneda comunitaria en la cooperativa de ahorro y crédito UNIFAM, en Guadalajara, Jalisco.

Además de los socios cooperativistas de UNIFAM, acudieron representantes de otras financieras populares, académicos del ITESO y emprendimientos productivos.

Se explicó este dinero alternativo mediante pequeños videos y el diálogo con el público. Se dijo que el Túmin se guio con los principios internacionales del cooperativismo, pero se decidió no tener esa figura jurídica, pues eso trae más problemas que beneficios; así, es autónomo e independiente de cualquier gobierno.

Hubo que tocar el tema del sistema bancario internacional, que genera deuda, escasez monetaria y la consecuente inflación, basado en dinero sin ningún respaldo. En contraste, las cooperativas otorgan préstamos sin fines de lucro, con el respaldo del dinero ahorrado por los socios.

Por su parte, el dinero Tumin es creado sin deuda; y es respaldado por los productos de los socios tumistas, los cuales no están en un banco, sino en el mercado de productos y servicios, disponibles para ser intercambiados con Túmin. He aquí algunas diferencias y similitudes:

CARACTERÍSTICAS	BANCOS	COOPERATIVAS	TÚMIN
1. Generación del dinero	De la nada	Trabajo de los ahorradores	De la nada
2. Dueños del dinero	Los accionistas	Los ahorradores	Productores y comerciantes
3. Respaldo del dinero	La ley	Los ahorros	Productos y servicios
4. Generación de deuda	Alto	Medio	Bajo
5. Cobro de intereses	Alto	Bajo	Nulo
6. Efecto inflacionario	Alto	Bajo	Nulo
7. Satisfacción de necesidades	Bajo	Medio	Alto
8. Participación ciudadana	Alta	Media	Baja
9. Construcción de tejido social	Bajo	Medio	Alto
10. Educación financiera	Baja	Alta	Media
11. Relación con el gobierno	Formal	Formal	Informal

UNIFAM ve la posibilidad de completar sus servicios de ahorro y préstamo, con financiamientos autónomos como el Túmin, en el ámbito de la economía informal, donde los gobiernos no intervienen. Todos los productores y comerciantes de UNIFAM, podrían ser también socios del Túmin,



Se presenta el Túmin en el Foro Cooperativo de UNIFAM

enriqueciendo la economía local.

En efecto, la directiva de UNIFAM entregó al Túmin una propuesta para que sus ahorradores puedan pagar parte de sus intereses con Túmin, lo cual fue aceptado inmediatamente.

Así que Omar Lozano, en representación de la cooperativa, recibió gratuitamente sus 500T como organización socia. Y ya cuenta con Túmin para inscripciones individuales de los ahorradores, haciendo que la cooperativa funcione como Casa Túmin-[UNIFAM](#) en Guadalajara. ▴

Omar Lozano, representante de UNIFAM, recibe 500 Túmin gratuito como nueva inscripción.



MERCADO ALTERNATIVO

Monkey Donas

DONAS Y CAFETERIA

Guadalupe
San Cristóbal
CHIAPAS
Tel. 9671668919

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Nave Pakal

HARINAS,
FRUTA DESHIDRATADA

MERCADO JNATIK
Guadalupe
San Cristóbal, CHIAPAS
Tel. 9921218267

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

ROSALBA

PULQUE, YOGA, MEDITACIÓN

ROSALBA RIVERA ZÚÑIGA
José Ma. Roa Bárcenas 188,
Col. Vista Alegre, Cuauhtémoc
CIUDAD DE MÉXICO
Tel. 5559030151

rosrivera@gmail.com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

ABDON

TALLER DE CREATIVIDAD Y
DE BIOESTRATEGIA

ABDON ALVARADO ALAVEZ
Iztapalapa
CIUDAD DE MÉXICO
Tel. 2288526188

abelriose@yahoo.com.mx

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

JULIÁN

ROPA DE PACA

JULIÁN CRUZ
Oaxaca, OAXACA
Tel. 55130014065
n.usa.239@hotmail.com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Karen

COMIDA VEGETARIANA
Y ARTESANÍA

KAREN SANDOVAL
Oaxaca, OAXACA
karen-sandoval-20@hotmail.com
Tel. 6691497752

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

"Creaciones Anilú"

MANUALIDADES

ANA MARÍA ACOSTA TOGNOLA
Av. Uno Norte, Frac.14 de marzo
Coatzintla, VERACRUZ
Tel. 7821091063

anicostal65@gmail.com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

JOSÉ FERNANDO

CURSOS DE TECNOLOGÍA

JOSÉ FERNANDO CÓRDOVA GARCÍA
Mina 129,
Gutiérrez Zamora, VERACRUZ
Tel. 7661151722

zstorm@gmail.com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

"ARANTZI"

PRODUCTOS DE AMARANTO

JORGE JUÁREZ MORALES
Calle 18 de marzo,
col. Campo de en medio
Cuautla, MORELOS
Tel. 7351454889

arantzi.morelos@gmail.com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

María Isabel

HOSPEDAJE Y
SALÓN DE JUNTAS

MARÍA ISABEL RODRÍGUEZ MTZ.
Col. Olintepec
Cuautla, MORELOS
pez-72@hotmail.com

Tel. 7351446777

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Bibiana

ROPA BORDADA

BIBIANA GARCÍA RAMÍREZ
Río Pánuco
Papantla, VERACRUZ
Tel. 7822197771

vr360484@gmail.com

ACEPTAMOS TUMIN

Kgosni - el volador. Prensa Popular del Totonacapan y la Huasteca. Hecho en México.

Sin fines de lucro. Se aceptan copias y devuelven originales. Se publican anónimos si se temen represalias. Se acepta la reproducción parcial o total del contenido, sin necesidad de citar la fuente, cualesquiera que sean los fines y medios, incluso el lucro: **¡sería genial que te lo paguen!**

Y pues la interpretación y uso ético son responsabilidad del lector.

Kgosni es autónomo y se sostiene de la cooperación solidaria, no del silencio ni de la nota pagada, ni de anuncios o subsidios de gobierno. Depende de la persona consciente y organizada.

Se distribuye gratuitamente por internet.

facebook: [kgosni.elvolador](https://www.facebook.com/kgosni.elvolador)

COOPERACIÓN VOLUNTARIA
SUSCRIPCIONES Y BAJAS:
kgosni@aol.com, cel. 7841182691

Lea la prensa libre



*** JESÚS
ANTES DEL
CRISTIANISMO**

La Función del Sufrimiento y la Muerte

ALBERT NOLAN

IV. LA CONFRONTACIÓN

CAPÍTULO

16

Los judíos habían tenido una larga tradición de persecución y sufrimiento. En teoría, el hombre recto siempre había sufrido por culpa de su rectitud, y todo fiel judío estaba dispuesto a morir antes que desobedecer la ley. En la época de los Macabeos (dos siglos antes de Jesús) muchos jóvenes judíos sufrieron y murieron como mártires por la ley. Cuando los romanos tomaron por primera vez el templo, el año 63 a. C., los sacerdotes murieron en su puesto, prefiriendo proseguir con la rutina de los sacrificios antes que tratar de salvar la vida.² En la época de Jesús, los Zelotes estaban dispuestos a soportar cualquier tortura antes que reconocer como señor al César, y miles de ellos fueron crucificados por los romanos.³ En Masada, el año 73 d. C., se suicidaron para no tener que someterse a un 'Gentil'.

Por su parte, los profetas habían sido perseguidos por los dirigentes judíos de Jerusalén por sus críticas a Israel. En la época de Jesús, la figura del profeta se confundía con la del mártir, y había nacido una serie de leyendas acerca de los sufrimientos y el martirio de los profetas (Mt 23, 29-37, par.; Hech 7, 52).⁴

La muerte en tales circunstancias era generalmente considerada como una del pecado propio y de los demás. Los primeros cristianos no inventaron la idea del martirio ni de una muerte expiativa y redentora; formaba parte de la herencia judía.⁵

Pero, ¿cuál fue la actitud de Jesús ante el sufrimiento y la muerte?

Al igual que los hombres rectos, Jesús y sus discípulos seguramente esperaban la persecución. Al igual que los Zelotes, estarían dispuestos a tomar su cruz y ser crucificados (Mc 8, 34, pars.). Al igual que los profetas, tendrían que contar con la posibilidad del martirio. Pero había algo más. Jesús poseía una nueva doctrina y, en función de la misma, el sufrimiento y la muerte estaban íntimamente asociados a la venida del reino.

Bienaventurados los pobres...

Bienaventurados los que padecen persecución...



Jesús buscaba acabar con el sufrimiento, sin embargo, la sociedad ha ideado brutales métodos de tortura, como en los tiempos de la inquisición.

porque de ellos es el reino de los cielos.

Bienaventurados seréis cuando os insulten y os persigan y digan contra vosotros toda clase de calumnias... porque del mismo modo persiguieron a los profetas anteriores (Mt 5, 3, 10-12).

La bienaventuranza se refería originalmente a los pobres y oprimidos; pero Jesús y sus discípulos, debido a su compasión y su solidaridad con ellos, acabaron siendo igualmente perseguidos y rechazados. Para entrar en el reino con los pobres y oprimidos, había que renunciar a todas las posesiones, estar dispuesto a dejar hogar y familia, y sacrificar toda esperanza de prestigio, estima pública y grandeza. En otras palabras, era preciso negarse a sí mismo (Mc 8, 34, pars.) y estar dispuesto a sufrir.

Hay en todo esto una paradoja: la paradoja de la compasión. Lo único que Jesús estaba decidido a destruir era el sufrimiento de los pobres y oprimidos, de los enfermos, el sufrimiento subsiguiente a la más que posible catástrofe. Pero la única forma de destruir el sufrimiento consiste en renunciar a todos los valores mundanos y arrostrar las consecuencias. Sólo si se está dispuesto a sufrir se puede vencer el sufrimiento existente en el mundo.⁶ La compasión aniquila el sufrimiento, a base de sufrir *con* y *en nombre* de los que sufren. La *sym-patía* para con los pobres de quien no está dispuesto a compartir sus sufrimientos no pasa de ser una emoción o sentimiento inútil. No es posible compartir las bienaventuranzas de los pobres si no se está dispuesto a compartir sus sufrimientos. Pero Jesús llegó mucho más lejos. La muerte es, más o menos, igualmente paradójica que el sufrimiento. Hay un verdadero enigma relacionado con la vida y la muerte que aparece en todas las tradiciones, en diversos lugares de los evangelios y bajo diversas formas (Mc 8, 35, pars.; Mt 10, 39; Lc 14, 26;

² JOSEFO, *Antigüedades judías*, 14, 67.

³ *Id.*, 7, 416-419; cf. S. G. F. BRANDON, *Jesús and the Zealots*, p. 57, 1.

⁴ W. H. C. FRIEND, *Martyrdom and Persecution in the Early Church*, pp. 57s.

⁵ *Id.*, pp. 45, 57, 59; J. JEREMÍAS, *New Testament Theology* pp. 287-288.

⁶ (5) J. MOLTSMANN, "Die Gekruisigde God", en *N. G. Teologiese Tydskrif*, marzo 1973, p. 110.

Jn 12, 25). Dicho enigma se basa en las palabras del propio Jesús⁷: *Quien salve su vida, la perderá; y quien pierda su vida, la salvará*. Esto pretende ser un enigma. El interpretarlo en el sentido de perder la vida en este mundo para salvarla en el mundo futuro, significa dejar de tratarlo como tal enigma.⁸ ¿Qué significa, pues?

Salvar la propia vida significa aferrarse a ella, amarla, tenerla en mucha estima y, consiguientemente, temer la muerte. Perder la propia vida significa no darle importancia, estar desligado de ella y, por lo tanto, dispuesto a morir. La paradoja consiste en que el hombre que teme la muerte ya está muerto,⁹ mientras que el hombre que ha dejado de temer la muerte, en ese momento ha comenzado a vivir. Una vida auténtica y que merezca la pena sólo es posible cuando se está dispuesto a morir.

Pero nos falta dilucidar por quién, o por qué habría que estar dispuesto a morir. Los mártires Macabeos murieron por la ley; los Zelotes murieron por defender la soberanía del Dios de Israel; otros hombres han sacrificado sus vidas por otras causas. Pero Jesús no murió por una causa. En su opinión, habría que estar dispuesto a sacrificar la vida exactamente por la misma razón por la que se sacrifican las posesiones, el prestigio, la familia y el poder: por los demás.

La compasión y el amor obligan al hombre a hacer todo por los demás. Sin embargo, el hombre que afirma vivir por los demás y no está dispuesto a sufrir y morir por ellos, es un mentiroso y está muerto. Pero Jesús estaba lleno de vida porque se hallaba dispuesto a sufrir y morir no por una causa, sino por la gente.

Habría, sin embargo, que matizar en qué consiste la disponibilidad a morir por los demás. No se trata de estar dispuesto a morir por alguna o algunas personas determinadas, sino por todos los hombres. Lo primero sería solidaridad de grupo. Lo segundo es expresión de la solidaridad universal.

La disponibilidad de Jesús a morir por todos los hombres es, por lo tanto, un *servicio*, del mismo modo que cualquier otro aspecto de su vida: un servicio prestado a todos los hombres.¹⁰ «Porque el Hijo del hombre no ha venido a ser servido, sino a servir y a dar su vida como rescate por muchos» (Mc 10, 45). El rescate se ofrece para redimir o liberar a otros. Ofrecer la propia vida como rescate significa estar dispuesto a morir para que otros puedan vivir. «Por muchos» es una expresión hebrea y aramea que generalmente significa «por todos y cada uno».¹¹ Así, en la Última Cena, prefiguró Jesús el ofrecimiento de su sangre «por muchos» (Mc 14, 24; Mt 26, 28).

Resulta bastante fácil entender lo que significa estar dispuesto a morir por la humanidad, pero ¿bajo qué cir-



“Una vida auténtica y que merezca la pena sólo es posible cuando se está dispuesto a morir”.

cunstancias podría uno morir realmente por la humanidad? ¿Acaso hay algunas circunstancias en las que se podría *servir* mejor al mundo muriendo por él, en lugar de seguir viviendo para él?

Jesús debió de ser plenamente consciente de las peligrosas consecuencias de sus palabras y sus obras. Herodes había hecho silenciar a Juan el Bautista, y se rumoreaba que ahora deseaba hacer lo mismo con Jesús (Lc 13, 31). Después del incidente del Templo, la vida de Jesús corría tal peligro que no tuvo más remedio que ocultarse. Y fue durante ese tiempo cuando decidió ir a Jerusalén a morir (Mc 8, 31, pars.; Lc 9, 51; 13, 33). ¿Por qué?

Jesús tuvo que hacer frente a la doble alternativa de permanecer oculto para eludir la muerte, o salir de su escondimiento y afrontar dicha muerte. Los 4 o 5 mil hombres, junto con Pedro y los discípulos, deseaban que saliera de su ocultamiento en calidad de Mesías, con un ejército u otra forma de poder, a fin de vencer a sus adversarios de Jerusalén. Pero su arma era la fe, no la fuerza. Su objetivo seguía siendo el de despertar la fe en el reino. Y esto no podía hacerlo permaneciendo oculto, pero si salía a la luz y se ponía a predicar, antes o después acabarían capturándolo y silenciándolo, a menos que su propia muerte pudiera convertirse en un modo de suscitar la fe en el reino.

El servicio que había prestado Jesús a los pobres, a los enfermos, a los pecadores y a sus discípulos, y que había intentado prestar también a los escribas y Fariseos y a todos, era suscitar la fe en el reino. No había otro modo de salvar a los hombres del pecado, el sufrimiento y la catástrofe que se avecinaba. Pero si se le impedía hacer esto, ¿qué podía hacer?

⁷ Acerca de los 'enigmas' como características del estilo de Jesús, cf. J. JEREMÍAS, *New Testament Theology*, pp. 30-31.

⁸ Esto es precisamente lo que ha hecho Juan: 12, 25.

⁹ Al igual que los muertos a quienes hay que dejar que entierren a sus muertos (Mt 8, 22, par.).

¹⁰ J. ROLOFF ha razonado, pormenorizada y convincentemente, que el significado original de la muerte de Jesús fue el servicio, y que de este modo ha

podido perfectamente concebir su muerte el propio Jesús: "Anfänge der soteriologischen Deutung des Todes Jesu (Mk 10, 45 und Lk 22, 27)", en *New Testament Studies*, pp. 38-64. E. SCHILLEBEECKX ha dado un paso más, mostrando que el propio Jesús debió de concebir su muerte como un servicio a la humanidad: *Jesús*, pp. 251-256.

¹¹ J. JEREMÍAS, *New Testament Theology*, pp. 130, 291, 293.

No estaba dispuesto a transigir aceptando el papel de Mesías y el recurso a la violencia, ni a adaptar sus palabras a la conveniencia de las autoridades. La única alternativa era la muerte. En aquellas circunstancias, morir era la única manera de seguir sirviendo a la humanidad, de hablar al mundo (Jn 7, 1-4), de dar testimonio del reino. Los hechos hablan más alto que las palabras, pero la muerte habla aún más alto que los hechos. Jesús murió para que el reino pudiera venir.¹²

Todos los evangelios describen a Jesús como un hombre que fue a la muerte consciente y voluntariamente. Las expresiones que emplea, especialmente en las «predicciones de la Pasión»,¹³ pueden provenir de una reflexión posterior a su muerte, pero él acudió a morir consciente y libremente.¹⁴

También es significativo que dichas «predicciones» tuvieran lugar durante el período de ocultamiento, el que la primera «predicción» responda a la afirmación de su mesianismo por parte de Pedro (Mc 8, 29-33, pars.) y el que cada una de las tres principales «predicciones» venga seguida de instrucciones acerca de la abnegación, la disponibilidad a morir, el ser servidores y el tomar los últimos lugares (cf. Me 8, 34-37; 9, 31-37; 10, 33-45, pars.).

No sabemos hasta qué punto previó Jesús las circunstancias de su muerte. ¿Le arrestarían a él solo, o también a sus discípulos? Algunos autores han afirmado que Jesús hablaba como si esperara (o no excluyera la posibilidad) que él y sus discípulos fueran a ser ejecutados conjuntamente.¹⁵ ¿Le lapidarían o le crucificarían?, es decir, ¿sería ejecutado por el Sanedrín o por Pilato?

¿Le arrestarían durante las fiestas, o después? ¿Tendría la oportunidad de predicar en el Templo antes de que lo aprehendieran? Tal vez previera algunos detalles. Ciertamente parece haber sospechado que Judas informaría sobre él. Pero en ningún caso precisamos recurrir a explicaciones basadas en la presencia divina o en revelaciones especiales acerca del futuro. Las parábolas muestran la perspicacia de Jesús acerca de los motivos de los hombres y para predecir sus reacciones.

Nos falta aún considerar si Jesús previó su resurrección o no. Algunas de las «predicciones de la Pasión» concluyen con una «predicción de la resurrección»: «y a los tres días el hijo del hombre resucitará» (Mc 8, 31, pars.; 9, 31, pars.; 10, 34, pars.; cf. también Mc 9, 9). No es imposible que Jesús pudiera decir tal cosa. «A los tres días» es una forma hebrea y aramea de decir: «pronto», o «no mucho después».¹⁶ La mayoría de los judíos creían en la resurrección de los muertos el último día, y los mártires eran los que mayor certeza tenían.



Jesús creía en la resurrección, pero no era eso lo que le preocupaba.

Tal vez Jesús no predijera su resurrección para antes del último día; o no tendrían ningún sentido la confusión, la duda y la sorpresa que se produjeron cuando resucitó.

Lo que esta «predicción» significaría es que Jesús, como una especie de profeta-mártir, esperaba resucitar en el último día, que estaba cercano. Esta interpretación no es incompatible con las creencias y preocupaciones de Jesús, pero es irrelevante por todo lo que había tratado de decir y hacer en su vida. Probablemente coincidía con los Fariseos —y en contra de los Saduceos— en lo referente a la resurrección (Mc 12, 18-27). Pero es significativo el que, fuera de las citadas «predicciones de la resurrección», la única vez que Jesús menciona la resurrección es en la respuesta a los Saduceos.¹⁷ Pero él nunca plantea la cuestión por propia iniciativa. No es lo que deseaba decir a Israel en aquellas circunstancias. ¿Por qué hablar de resurrección cuando la gente sufre, la catástrofe es inminente y existe una general esperanza en que el reino de Dios va a venir a la tierra en un futuro próximo? Podemos preguntarnos, pues, si Jesús llegó a hacer alguna «predicción de su resurrección».

Lo cual no significa que Jesús no creyera en la resurrección. Creía en ella, como en otras muchas cosas que creían los judíos de su tiempo; así como los profetas creían muchas cosas que no concernían directamente al mensaje que tenían que transmitir. Para Jesús, en la época que le tocó vivir, la resurrección, al igual que el pago de tributos al César o los sacrificios en el Templo, no constituía el problema básico. Después de su muerte, la situación fue completamente diferente, la resurrección se convirtió en el punto esencial. ▴

¹² Habría que observar que el despertar de la fe también hace efectivo el perdón de Dios en el hombre. Jesús dice a la mujer pecadora: «Tu fe te ha salvado» (de tus pecados) (Lc 7, 50). De donde se deduce que una de las consecuencias de la muerte de Jesús sería el perdón de los pecados. En este sentido, la muerte de Jesús puede interpretarse como expiación por el pecado. Jesús no tuvo que aplicar a un Dios airado y poco dispuesto a perdonar. Dios está siempre deseando perdonar, y perdonar incondicionalmente. La muerte de Jesús nos revela esta realidad y despierta nuestra fe en ella, permitiendo que el perdón de Dios transforme nuestras vidas.

¹³ Mc 8, 31, par.; 9, 31, par.; 10, 33-34, par.; 10, 45; Mt 26, 2; Le 17, 25; 24, 7.

¹⁴ J. JEREMÍAS, *New Testament Theology*, pp. 281-283, 295-296, ha reducido todas estas 'predicciones' al enigma básico y original: «El hombre será entregado a los hombres».

¹⁵ *Id.*, pp. 108-110; L. GASTÓN, *No Stone on Another*, p. 420; W. H. C. FREND, *Martyrdom and Persecution...*, p. 88; T. W. MANSON, *The Teaching of Jesús*, p. 231.

¹⁶ J. JEREMÍAS, *op. cit.*, p. 285; L. GASTÓN, *op. cit.*, p. 415; E. SCHILLE-BEECKX, *JeZus*, pp. 430-435; E. L. BODE, «On the Third Day according to the Scriptures», en *The Bible Today* 48 (1970), pp. 3.297-3.303.

¹⁷ C. F. EVANS, *Resurrection and the New Testament*, pp. 30-33.



Nueva Casa Túmin en Papantla

El martes 12 de agosto, se inauguró una nueva Casa Túmin en Papantla, como punto de referencia para pedir informes y nuevas inscripciones.

Para este efecto, la tumista Nidia Hernández ofreció de manera solidaria su local “[Cosmetiquería](#)”, donde vende artículos artesanales de aseo personal.

Algunos de los tumistas acudieron a celebrar con un pequeño convivio. Y se realizó la primera inscripción con Eduardo Morales, quien ofrece productos de limpieza. ▴

Domingo

31 de agosto
3 a 7 p.m.

Cooperación
\$250

El pulque y la salud de la mujer

Calle Carril 104
Papantla, Ver.



Te invitamos a una mañana de **saberes** del **Maguey** y preparaciones con **pulque** y **hierbas medicinales** para los cuidados de la **salud** de las **Mujeres** en diferentes etapas y para fortalecer el cuerpo.

Con Rita Doremi
Jardín de Mayahuel, Singuilucán, Hgo.

informes y
registro
de asistencia
784 139 8920

Cupo Limitado



9 de agosto 1972... Hace 53 años trabajadores textiles en la ciudad de **Guadalajara** tuvieron un sueño, mejorar su calidad de vida a través de una cooperativa, hoy Caja UNIFAM celebra esa decisión.

Si quieres participar en esta cooperativa de ahorro, comunícate aquí:

+52 333824423, mkt@unifam.mx
unifam.mx, FB: **Caja de Ahorros UNIFAM** ▴