

# Iatrogenia Plandémica

## ■ LOS CÓMPLICES DEL GENOCIDIO

JUAN CASTRO SOTO

Se llama *iatrogenia* a las enfermedades y muertes causadas por errores o negligencia médica.

Las [Naciones Unidas](#) (ONU) reconocen que “cada minuto mueren 5 pacientes por errores médicos”. De hecho, la [iatrogenia](#) es la tercera causa de muerte en Estados Unidos y en el mundo occidental.

El escritor Ivan Illich ya trataba este tema en 1975, en su obra [Némesis Médica, la expropiación de la salud](#), la cual inicia así: “La medicina institucionalizada ha llegado a convertirse en una grave amenaza para la salud”.

Por otra parte, hoy el doctor [Vernon Coleman](#) explica en su libro “El fin de la medicina”, que los médicos son pagados para matar o dejar morir, y que la justificación final es el calentamiento global. Afirma que “La Organización Mundial de la Salud aconseja a los médicos y otros profesionales de la salud *no debatir la ciencia*”.

Explica, “Al igual que con la covid y su vacuna, el debate está prohibido, porque cualquier debate revelaría la verdad”. Y añade, “La OMS sabe que si los médicos comienzan a debatir la ciencia del calentamiento global (o el cambio climático), perderán todos los debates”.

Es una pena que, a estas alturas, autoridades y medios de comunicación cierran los ojos y engañen al público, pese a las evidencias de la falsa pandemia, a su relación con los planes mundiales de despoblación, a las muertes y enfermedades [documentadas](#) a causa de las vacunas y otras medidas contrarias a la salud.

Resulta poco ético para un profesional de la salud, o del periodismo, de la academia o del gobierno, seguir afirmando que la escasa vacunación causó las muertes durante la plandemia, cuando es justo al revés: las vacunas han sido la causa en todo el mundo.

No obstante, los opositores al gobierno se lanzan contra Hugo López Gatell, por causar tantas muertes siendo operador de la pandemia como subsecretario de Salud en el gobierno de López Obrador, y por ser propuesto por Sheinbaum como representante ante la Organización Mundial de la Salud (OMS).

En efecto, Gatell es culpable, lo mismo que López Obrador y Sheinbaum, pero por causas contrarias: por



imponer las vacunas a nivel nacional, causando millones de muertes que las autoridades siempre las vinculan a otras causas de manera fraudulenta y perversa. Vacunas genocidas que intoxicaron la sangre de los mexicanos, nunca probadas por el gobierno. Hasta la misma OMS y las [farmacéuticas](#) debieron reconocer que “no son seguras ni eficaces”, ¡y ahora nos dicen que nunca nos obligaron a vacunarnos! Es iatrogenia pura.

Gatell es el representante a tono de un gobierno globalista como el nuestro, obediente del Nuevo Orden Mundial y su Agenda 2030, que aniquila a los mexicanos mediante las vacunas y otros protocolos, que permite la destrucción del medio ambiente, la propagación aérea de estelas químicas y el incendio premeditado de bosques, sin que la “científica”, ecologista, defensora de la soberanía, mueva un dedo.

Uno se pregunta hasta donde los ingresos de los medios de comunicación, las universidades y del gobierno, dependen de propagar la falsa narrativa plandémica. Todos han sido cómplices del genocidio. Si investigaran más allá de la narrativa oficial, tendrían una perspectiva de la realidad totalmente distinta. ▴

Ya se aplica en México la llamada “Ley censura” (o “Ley ¡Arrodíllate!”), acallando penalmente a periodistas y al público que emite una crítica al gobierno. Y con una variante de “violencia de género”.

Los casos en [Puebla](#), [Campeche](#) y [Sonora](#) son ejemplos recientes. Pretenden que nadie pueda decirle a una funcionaria: inepta, corrupta, autoritaria, mentirosa, espuria, sumisa ante un macho y más cosas que muchos ven en Sheinbaum, por ejemplo.

Sólo están logrando que el pueblo se rebele, pierda el miedo, desobedezca y que el gobierno quede en ridículo con una ley que nadie acata.

“No nos callarán”, “no nos disculparemos”, se les advierte, “no obedeceremos”. Cualquiera le dice sus verdades a un político, no sólo en internet, se los gritan en sus caras... y a estos ya les da miedo ir a un acto público.

¡O se te acusa de insinuarlo!, como hizo la presidenta al periodista Ernesto Ledezma, director del noticiero Rompeviento, a quien [hackearon](#) sus cuentas ¡por una presunta insinuación! que, además, no la hubo. Son los demonios en la consciencia de esta mujer, que le recuerdan lo que pretende encubrir y evadir. “Estamos investigando”, “No es el tema”, “No sé”, “Ya vimos eso”, o te interrumpe...

El gobierno no ha podido controlar a la opinión pública. Hoy, con la facilidad del internet, existe un periodista y un politólogo en cada ciudadano, que lo mismo presenta un comentario, un análisis, o edita un video, una fotografía, una caricatura. Gente de todas las edades y clases sociales dice lo que quiere y eso no les gusta, les desnuda. Por eso la ley censura.

Y será legal lo que ya hacen: espiar a ciudadanos incómodos con el pretexto de investigar a los delincuentes, la llamada “Ley Espía”. En los hechos nos consideran a todos un posible delincuente y un presunto culpable.

Y la militarización avanza porque ahora la Guarda Nacional, supuestamente civil, se integra al Ejército y con la posibilidad legal de usurpar el poder civil de manera legal.

¡Todo en nombre del pueblo! ▶

# Quieren de las Dos Chichis

FALSAS ACUSACIONES DE HUACHICOLEO ELÉCTRICO AL SME

Modesto Gutiérrez Monasterio, juez de la Comisión Autónoma de Justicia del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) de la empresa “Luz y Fuerza del Centro” —extinta en 2009, donde más de 44 mil trabajadores quedaron sin empleo—, afirma en entrevista con *Kgosni*, que son infundadas las acusaciones que se le hacen al sindicato sobre el presunto huachicoleo eléctrico por 100 millones de pesos durante un año, para operar una granja de crypto monedas en el Estado de México.

“De ser así, ya nos hubieran encarcelado”, dice Modesto, con base en las notas emitidas por la Secretaría del Exterior del SME.

En efecto, los denunciantes [señalan](#): “conforme al Artículo 368 del Código Penal Federal, el aprovechamiento ilegal de energía eléctrica se equipara con el delito de robo y tendría que ser sancionado con 3 a 10 años de prisión, por lo cual la CFE (Comisión Federal de Electricidad) debió además presentar una denuncia ante la Fiscalía General de la República (FGR)”.

Sin embargo, el reclamo de la CFE se limita al cobro de un bimestre y al cobro de intereses, y no proceden penalmente.

Modesto explica que estas difamaciones buscan debilitar el liderazgo del líder sindical Martín Esparza, en el contexto electoral de su reelección al frente del sindicato, y a quien le respalda una amplia mayoría.

Explica que las acusaciones son de una planilla alterna y minoritaria, el Frente Amplio de Unidad (FAU), conformada por extrabajadores del sindicato que aceptaron la liquidación y ahora quieren también que se les reinstale en las nuevas empresas de los trabajadores en resistencia. ▶

# Del AIFA al rancho Izaguirre

RED DE HUACHICOL: SEDENA, TEUCHITLÁN Y LOS GIGANTES PETROLEROS

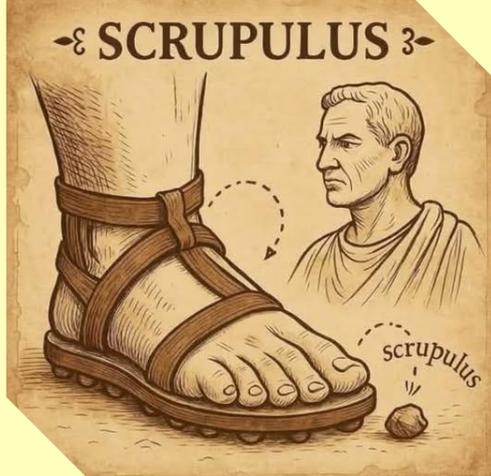
RAÚL OLMOS y VANESSA CISNEROS, [Aristequi](#), 30 jun 2025 (Extracto)

Mientras construía el Aeropuerto Felipe Ángeles (AIFA), la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) desembolsó más de \$500 millones

en diésel comprado a “Eco-carburante”, firma ligada a una estructura de huachicol operada por el hermano del exalcalde de Teuchitlán (preso por los crímenes en el rancho Izaguirre) y abastecida por multinacionales como Valero y Vitol. Documentos oficiales y notariales muestran que la red tejió negocios con Pemex y movilizó combustible ilegal a lo largo del país con transportistas ligados al crimen organizado

Las compras de la Sedena fueron en 2020 a “Eco-carburante”, cuyo copropietario era Eric Zamora Delgadillo, empresario señalado por lavado de dinero, y antes presidente de “Agrícola Boreal”, empresa en la [lista negra](#) de crímenes financieros y narcotráfico de Estados Unidos. ▶





## ¿Tener o no tener escrúpulos?

“Escrupuloso” es una de las palabras más fascinantes de nuestro vocabulario. Su definición primaria es: “una duda o vacilación que golpea a la conciencia de que algo está bien o mal”.

**¿Pero de dónde viene realmente esta palabra?** Scrupolo proviene del *scrupulus* latino, que literalmente significa “pequeña piedra puntiaguda”. En la antigua Roma, los legionarios durante las marchas a menudo encontraban guijarros insidiosos en sus caligae: sandalias militares. Estas pequeñas piedras se quedan atrapadas entre la suela y el pie, causando constante molestia.

En ese momento, el soldado tuvo que hacer una elección difícil: soportar el dolor y seguir marchando, o detenerse para quitar el guijarro, pero arriesgándose a ser castigado por frenar a las tropas.

Mientras tanto, senadores, tribunos y otros hombres de poder viajaban cómodamente a caballo o en carro: SIN guijarros que soportar. No te molestes. Sin escrúpulos.

Aquí viene la idea de que la gente en el poder a menudo “no tiene escrúpulos”: no sienten la molestia moral que ralentiza a la gente común.

Con el tiempo, esa pequeña piedra se convirtió en un símbolo de conciencia: una duda interior que nos pica cuando algo no parece correcto. Y así “tener escrúpulos” se convirtió en un signo de sensibilidad moral.

Al final del día, quienes no tienen escrúpulos ya ni siquiera sienten ese pequeño e incómodo guijarro de la ética en el zapato de la conciencia. ▲



## ¿Tienes cuenta en Bancoppel?

JORGE CONTRERAS, [Infobae](#), 23 Nov, 2023 (Resumen K)

Una alarmante ola de phishing (fraude con robo de datos) ha sacudido a los clientes de Bancoppel, dejando a muchos de ellos en una situación *financiera* desastrosa.

Este esquema involucra préstamos que se originan en tiendas Coppel, pero que, según las víctimas, no han sido solicitados por ellos. Más bien, se presume que *individuos no autorizados* acceden a sus datos personales para llevar a cabo estas operaciones fraudulentas.

Salvador López, director de Atención al Usuario de la Condusef, revela que se han recibido entre 3 y 4 *denuncias* semanales por este motivo.

El *modus operandi* parece ser el siguiente: cuando un usuario recibe una transferencia de dinero a su cuenta de Bancoppel, se activa una alerta. Sin embargo, al revisar su estado de cuenta o la aplicación móvil, descubre que la cantidad ha desaparecido, aparentemente retirada como un préstamo en una tienda Coppel. Este dinero se sustrae de la cuenta del cliente, generando un gran desconcierto y malestar. Los ataques se basan en robar datos para acceder a cuentas bancarias. (Freepik)

La conexión entre Coppel, una tienda departamental, y Bancoppel, una entidad financiera, ha suscitado confusión entre los usuarios. Aunque ambas son entidades independientes, Coppel tiene la capacidad de otorgar créditos, lo que complica aún más la situación. La incertidumbre persiste sobre si los fraudes se deben a hackeos en Coppel o a la complicidad de empleados involucrados en estas estafas.

López Mercado explicó que alguien ajeno al titular de la cuenta solicita el préstamo en Coppel, luego lo transfiere a Bancoppel y procede a vaciar la cuenta. Lo más inquietante es que los usuarios desconocen quién está disponiendo de su crédito, lo que genera una vulnerabilidad alarmante en la seguridad financiera de los clientes.

La resolución de casos a favor de los clientes de *Bancoppel* es mínima, apenas un 10 por ciento, según la Condusef. Esta baja tasa de resolución agrava aún más el malestar de los afectados. ▲ <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Nota de *Kgosni*. Según diversos *testimonios*, incluso han engañado a los trabajadores de Coppel. Es evidente que el fraude viene del interior del banco, o de un hackeo a su sistema, ya que todo parte de un código válido para aprobar un crédito proveniente del banco, mismo que el cliente no solicitó y sin el cual el fraude no se habría consumado. ¿De dónde obtuvieron ese código? Es un fraude que la seguridad del banco dependa de la ingenuidad de los usuarios; es un fraude que el banco responsabilice al usuario y haga de él un custodio de su dinero depositado ahí, ya que ésa es precisamente la función del banco; y es un fraude que no reconozcan que la institución tiene la mayor responsabilidad en esto, estafando a muchos mexicanos. ¿Y el gobierno? Otro fraude, no sirve para nada.

### CITAS INCITABLES

“¡Que siga la corrupción!”

CLAUDIA SHEINBAUM, [1 mar 2024](#)



funcionar en una república, cuya naturaleza de partidos es tan anti-democrática como el partido único que quieren ser. La unidad en un gobierno es real en una verdadera democracia, de asambleas comunitarias, consejos ciudadanos y sin partidos, donde la ciudadanía manda y no una élite política. Entonces, sí: todo el poder al pueblo; “un reino no puede estar dividido contra sí mismo”, decían por ahí con gran sentido común. Por ello, la división de poderes no debería ser una confrontación del gobierno contra sí mismo, sino diferentes funciones que se complementan, con [“el otro espíritu de las leyes”](#) ¡y no al servicio de la élite!. Fracasan por inopia.

**Falsos objetivos.** - No están buscando ningún bien común sino su propio bienestar, e intentan pasar como los grandes revolucionarios que no son. No admiten ayuda que signifique compartir créditos, poder, ni privilegios; quieren pasar por héroes sin que nadie les haga sobra, y es más fácil con simulaciones, sin integridad. Sus objetivos son el enriquecimiento fácil, los honores, los privilegios y pertenecer a la “clase ociosa”. El resultado es precisamente al revés: el peor gobierno del México contemporáneo. Fracasan por ególatras.

**Fallan en los modos.** - Su prisa les lleva a imponer todo por la fuerza y así ni los zapatos entran. Hubo que violar las leyes y corromper a medio mundo para poder obtener un consenso mínimo e ilegítimo; así es como la peor gente del país impuso la reforma judicial a 130 millones de mexicanos, con 359 votos. Así se han ganado a pulso el repudio del pueblo. En verdad, sólo a quien “no le sobra inteligencia” se le ocurre decir en cadena nacional, con otra mentira, que ellos no mienten. Tampoco les sobra vergüenza. Fracasan por deshonestos.

**Falta de democracia.** - Aunque los objetivos de la 4T fuesen buenos, no son del pueblo. Para ser exitosos, debieron ser propuestos y votados desde la ciudadanía, cosa imposible pues les condiciona el sistema de partidos que no pueden ni quieren quitar.

Las cosas deben decidirse desde consejos comunitarios y municipales,

# ¿Por qué Fracasa la 4T?

JUAN CASTRO SOTO

¿Por qué fracasan todos los proyectos de la “Cuarta Transformación” (4T)? ¿Por qué todo les sale mal ¿Por qué hasta el cuchillo para partir su pastel de cumpleaños se le rompe a la presidente? ¿Existe una maldición divina, una malaventuranza de San Lucas? ¿Han hecho pacto con el diablo para llegar al poder? ¿Alguien les hace brujería? ¿Es el implacable Karma? Pareciera que por naturaleza traen el ADN del fracaso y que nada puede salirles bien, que su destino es el error.

Ni un solo proyecto de AMLO ha sido exitoso. Y Sheinbaum se ha dedicado a seguir alimentando esos fracasos. Más aún, su cambio de estrategia en seguridad sólo evidencia la corrupción del sexenio de AMLO e irrita a sus aliados narcos. Cada decomiso, cada captura, cada fosa, cada campo de exterminio... resultan victorias pírricas que los hundan más.

Poco a poco, toda la podredumbre sale a la luz, ante un México estupefacto con nuevos escándalos de corrupción cada día. La “estela de luz” de Calderón, la “casa blanca” de Peña Nieto, son cosas de neófitos frente a la corrupción de AMLO, de Sheinbaum y de todo el partido Morena.

Bajo la alfombra hay un elefante de corrupción que nadie quiere ver, de mentiras, robos y traiciones. Mas los fracasos no son pequeños: son descomunales y ni siquiera los ya pocos fanáticos de la 4T pueden ignorarlos. Decimos pocos, pues ahora sabemos que el supuesto 85% de aprobación de Sheinbaum es justo lo contrario: 85% de desaprobación, tanto que el fantasma de la revocación de mandato ya recorre agitando al país.

Pero volvamos a la pregunta, ¿por qué ninguna gelatina les cuaja?

**Fuera de tiempo.** - El gobierno está desfasado con los tiempos de cambio: o inicia tarde, o se apresura sin ton ni son. Quieren sembrar en tiempos de cosecha y al revés. Sólo saben calcular los tiempos electorales y no atienden a los signos de los tiempos, empeñados en un modelo de Estado fallido. Todos queremos un cambio en el Poder Judicial, pero no a su modo, manipulado y sobre las rodillas para asegurar su impunidad, concentrando todo el poder y desapareciendo los contrapesos necesarios en una república —burguesa y antidemocrática como las son todas— basada en partidos políticos. Fracasan por sus caprichos.

**Modelo de Estado equivocado.** - La unión de los poderes no puede



porque la democracia no se basa en la ciencia, ni en una supuesta objetividad, sino en la voluntad ciudadana, donde un simple presentimiento puede ser decisivo. Fracasan por antidemocráticos.

**Falta de compromiso.** - Pareciera que nunca han hecho proyecto alguno, y no saben todo lo que implica un proyecto hasta su maduración. Se les hace fácil lanzar al aire semillas de proyectos insostenibles que nadie pidió, con dinero ajeno, sobre suelos sin trabajar; y los presumen como logros consumados; pero no cuidan de su cultivo; ni aflojan la tierra, no la abonan, la dejan secarse, no limpian la cizaña y dejan que los pájaros se aprovechen del milagro que se logre, desperdiándose millones de pesos del pueblo, al que empobrecen más y más. Fracasan por ineptitud.

**Corrupción.** - Pero ¿qué se puede esperar de funcionarios oportunistas, sin preparación, falsos profesionistas con títulos apócrifos o sin ellos, plagarios, sin experiencia, ansiosos de riqueza personal, que obedecen todo tipo de tropelías? Ni con acordeones saben hacer las cosas. Llegan por el nepotismo de los compadrazgos, amigos, familiares. Se mantienen por la impunidad, protegiéndose entre sí. Entre más arriba llegan, más hay que corromperse y corromper a los demás. Tergiversan conceptos, leyes y consciencias. Y ante la evidencia inocultable de corrupciones y engaños, se vuelven cínicos. Es infantil pregonar que el pueblo los eligió o les respalda sus ocurrencias. Fracasan por corruptos.

Y ahora, con la *ley espía* y la *ley censura*, han introducido una especie de *autopercepción de transgénero político*, y nos dicen que no los veamos como corruptos, porque ellos se autoperciben buenos y honestos.

**Agenda globalista.** - ¿Qué esperar de un gobierno neoliberal que obedece a la Agenda globalista 2030?, alineado al "Nuevo Orden Mundial", el cual busca aniquilar a la población y despojar a los Estados de su soberanía. Un Estado nacional de falso comunismo, que despoje al pueblo de su poder ciudadano, de sus culturas, de sus usos y costumbres —eso es "conservador", dicen—, uniformado, prometiendo "no poseerán nada y serán felices". Pero decir "gobierno comunista" —y liderado por tecnócratas de ultraderecha— es tan contradictorio como decir "centralismo democrático", pues la utopía comunista busca lo opuesto: un pueblo libre, sin gobierno ni élites. En un México pluricultural, fracasan por traidores.

**Falta de soberanía monetaria.** - Como parte del sistema neoliberal, el gobierno de México se niega a romper su dependencia de los bancos privados, por lo cual debe endeudar constantemente a los mexicanos. Las becas, pensiones, subsidios... siempre serán absurdos sin soberanía monetaria, son insostenibles y están encaminados al fracaso.

Todo incremento en el dinero circulante, mediante deudas o por impuestos, significará inflación, no porque haya más abundancia monetaria sino al revés: son deudas que hay que pagar. Tal escasez de circulante, basada en un sistema de deudas, es el origen de todos los males en México, del mundo, ¡y de la historia humana! Quienes han querido arreglar esto, han sido asesinados. Fracasan por miedo.

Claro, si el objetivo es destruir a México, entonces son muy duchos. ▀

# Del Evangelio a la *Realidad*

de las Malaventuras en la 4T

PACO BLANCO, [Salamanca al Día](#)

Frente a las quiméricas bienaventuras evangélicas, incorporadas por Lucas (6, 20-23) y Mateo (5, 3-12), reproduciendo las palabras de Jesús en el "sermón de la montaña", asegurando que no serán dichosos los poderosos, ricos y satisfechos, sino las personas que pasan hambre y lloran, como los pobres, hambrientos, refugiados y perseguidos, cabe oponer malaventuras laicas avaladas por la realidad de la vida:

*Malaventurados los pobres, porque nada será de ellos en la tierra.*

*Malaventurados los mansos, porque sufrirán el acoso de los bravos.*

*Malaventurados los que lloran, porque no serán consolados.*

*Malaventurados los que tienen sed de justicia, nunca serán saciados.*

*Malaventurados los misericordiosos, porque no recibirán misericordia.*

*Malaventurados los desempleados: no encontrarán trabajo o justo salario.*

*Malaventurados los limpios de corazón, porque no verán a Dios.*

*Malaventurados los injustamente perseguidos, pues serán condenados.*

*Malaventurados los injuriados, porque su condena será el vilipendio*

*Malaventurados los ignorantes, porque no alcanzarán sabiduría.*

*Malaventurados los explotados, porque no serán libres.*

*Malaventurados los indigentes, porque vivirán de la basura.*

*Malaventurados los dependientes: siempre dependerán de los demás.*

*Malaventurados los refugiados, porque no encontrarán refugio.*

*Malaventurados los marginados, porque se les negará su espacio.*

*Malaventurados los pacifistas, porque nunca lograran la paz.*

*Malaventurados los imbéciles, porque nunca dejarán de serlo.*

*Malaventurados los hipotecados porque muchos serán desahuciados.*

*Malaventurados los trabajadores, porque serán explotados. ▀ ¿Falta una?*

¡AQUÍ ESTÁ TU DIOS!



## El dinero se ha convertido en un dios y un tirano – Parte 1

En una guerra, no sería sorprendente ver tanques acibillando a personas. Aunque fue horrible presenciarlos, habría que admitir que los tanques cumplían el propósito tan destructivo para el que fueron creados. El tanque fue diseñado para escupir proyectiles en lugar de, digamos, llevar gente a misa.

Sin embargo, si un automóvil se dirigiera directamente hacia un peatón, incluso persiguiéndolo hasta la acera, uno se horrorizaría, más que de las acciones de un tanque en una batalla, porque desviar algo de su propósito correcto, es perverso, y entre más claro es su correcto propósito, más criminal es la perversión.

Esto está ocurriendo con el sistema financiero actual. Es uno de los inventos más creativos de la sociedad, pero se ha convertido en un instrumento de esclavitud. Concebido para ser social, servir y facilitar la vida económica en sociedad, el sistema financiero se ha vuelto pervertido y antisocial.

La vida económica se ha corrompido. El dinero se ha convertido en un dios, en un sentido más profundo y complicado que incluso lo que parezca el predicador más carismático.

El dinero no sólo se ha convertido en el dios que el avaro adora cuando admira su oro o su cuenta bancaria, sino que se ha convertido en un tirano exigente al que todas nuestras actividades económicas deben servir. En lugar de servir a las necesidades humanas, el dinero se ha convertido en el propósito mismo de la vida económica.

Un campo sólo será cultivado si produce grandes ingresos. De lo contrario, quedará en barbecho, incluso cuando muchos pasen hambre.

Los zapatos se fabrican si su fabricación es remunerada. De lo contrario, aunque haya gente sin zapatos, la producción se detendrá. Mientras “hay dinero en ello”, incluso si todos tienen zapatos, la producción podría continuar.

Los mismos empresarios pasarán de una producción a otra y de un negocio a otro si el primero no es rentable y el segundo sí lo es: tractores hoy y artillería mañana; comida sana hoy y comida chatarra mañana, dependiendo únicamente del rendimiento de los beneficios.

El trabajador, como su patrón, sirve al mismo dios tiránico. Va donde

hay un salario, ya sea en la construcción de viviendas o en la producción de guerra. Seguramente debe ganarse el pan de cada día necesario para sustentar a su familia, independientemente del tipo de trabajo que se le pida, ya sea que el trabajo sustenta la vida o, por el contrario, acelera la muerte.

La mayor parte del tiempo no sabe qué uso se le dará a los frutos de su trabajo. El leñador, el químico y el trabajador de la fábrica de papel están ahí por el dinero. Ya sea que el papel producido se utilice para imprimir boletines de la iglesia o pornografía, los trabajadores permanecen para recibir el sueldo.

No culpamos al trabajador. No es más que un esclavo condenado a servir en la producción de dinero; de lo contrario, él y su familia morirán de hambre.

Este dios no sólo reclama supremacía en la vida económica. Como Moloch de los amonitas o el Minotauro de los griegos, se requiere sacrificio humano. No podemos contar las víctimas de este dios. Su comportamiento puede detener toda actividad productiva, paralizar la distribución de productos, arrojar a millones de seres humanos al hambre y a privaciones de todo tipo. Este dios malicioso parece disfrutar mucho acumulando vastos inventarios de bienes, cuando las familias tienen las necesidades más desesperadas, pero no tienen medios para satisfacerlas. Los millones de desempleados en Canadá, y millones más de trabajadores pobres, conocen esta experiencia.

Es un dios con un poder formidable, pero también un dios de la discordia, la división y el conflicto, que enfrenta a unos contra otros: empleador y empleado, vendedor y comprador, propietario e inquilino. ¿Qué crea peleas entre parejas? El dinero. ¿Cuál es el tema de las cuatro quintas partes de los casos judiciales? Dinero.

Es este dios tiránico, que tiene control sobre nuestras vidas, lo que los creditistas sociales de Douglas quieren derrocar. No queremos suprimir el sistema monetario, sino más bien restaurarlo a su función y papel adecuados: servir. ▀

**9a FERIA del TUMIN**  
**2025**  
**Presenta**

**YO-LA CANTACUENTOS**  
**DONAJÍ BARRAGÁN - CUENTA CUENTOS**

**DOMINGO 20 JULIO**  
**6 PM**

Ven a disfrutar una tarde mágica con historias, ritmos y canciones llenas de movimiento que te harán Cantar y bailar sin parar

**PARQUE ISRAEL C. TELLEZ, PAPANTLA VERACRUZ**  
**LA SOLIDARIDAD ES LA TERNURA DE LOS PUEBLOS**

— NOTA INFORMATIVA —

**D**el viernes 18 al domingo 20 de julio será la 9ª Feria del Túmin, en el parque central de Papantla, Veracruz, la ciudad de los voladores, la vainilla, del Tajín y del Túmin.

Más de 150 pequeños productores de 10 Estados del país se reúnen aquí para convivir e intercambiar sus productos usando la moneda comunitaria Túmin, extendida en 25 Estados de México y en otros 15 países.

Se ofrecen bellas artesanías de todo tipo, alimentos orgánicos, medicamentos naturales, plata de Taxco, ámbar de Chiapas, pulque de Hidalgo, las deliciosas tlayudas de Oaxaca y un largo etcétera. El público puede adquirir Túmin de cambio al hacer alguna compra. Si usted tiene un Túmin en su cartera, éste será el mejor momento para usarlo.

Asimismo, diversos artistas y ponentes exponen actividades culturales, así como temas sociales de interés general, en un ambiente familiar y de solidaridad. Hay música, danza, teatro, cuentacuentos, exposición de libros, documentales y conversatorios.

Simultáneamente se ofrecen talleres de ajedrez, yoga, salud, manualidades... y la espectacular exposición nocturna de luz y sonido, sobre el mural de la cultura totonaca, gracias al apoyo del gobierno municipal, el cual se suma solidario a esta feria ciudadana.

El domingo, de particular interés son las rifas de productos donados por los propios tumistas, donde cualquier persona puede participar gratuitamente si cuenta con algún billete de Túmin, de cualquier año, denominación y región autónoma.

El sábado habrá mucha expectativa por la lotería del

Túmin, cuyo ganador es también premiado con productos de los tumistas.

La Feria del Túmin es mucho más que un tianguis. Muchos estudiantes e investigadores encuentran la ocasión ideal para conocer cómo funciona la moneda autónoma Túmin y entrevistar a sus protagonistas.

Y los vacacionistas aprovechan para visitar la zona arqueológica del Tajín y las hermosas playas que se encuentran a sólo una hora de Papantla.

Así es como este evento celebrará 15 años de la moneda comunitaria Túmin y su Mercado Alternativo en esta región Totonacapan, felicitando a todos los tumistas de México y del mundo. ▴

**MERCADITO MENSUAL TUMIN OAXACA**  
**Primer Jueves de cada mes**  
**12 a 7 pm**  
**en "Casa KIT"**

Joyería textil  
 Alimentos veganos  
 Medicina alternativa  
 Textil tradicional  
 Platicas

UTILIZAR TUMIN  
 Pasa a tu Mercado Alternativo en CASA KIT

Salsas, chocolate, café, amaranto  
 Arte Maya  
 Libros, revistas  
 Monedas comunitarias  
 Terapias

**Inscripción Gratuita al Tumin**  
 Informes Tel. 951 4469034 WSP: 777 3001139  
 Av. Hidalgo 309-A, a tres cuerdas del Zocalo, Oaxaca centro  
 FB: Casa.KIT.oaxaca IG: oaxaca.casa.kit E: casakitoaxaca@gmail.com

**Tuminsaje... Sabías que...**

**En el Túmin decimos "Diálogo Sí, Debate No".**

Comisión de Educación del Túmin

21

**MERCADO ALTERNATIVO**

**Nancy**  
COSMÉTICOS

NANCY FLOR OLMEDO BAUTISTA  
Martí #4  
Papantla  
Tel. 7841176391  
[nancyolmedo.nfob@gmail.com](mailto:nancyolmedo.nfob@gmail.com)  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

**OMAR**  
JUGUETERÍA DE NIÑOS

OMAR SAID APARICIO PÉREZ  
Centenario 105, centro  
Papantla, VERACRUZ  
Tel. 7848885913  
[omaraparicio23091991@gmail.com](mailto:omaraparicio23091991@gmail.com)  
ACEPTAMOS TUMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

NOVEDADES **SAIRA**

**Sony**  
ARTESANÍAS, PLAYERAS  
RENÉ RAMOS RGZ.  
Chabacano 20,  
Frac. Azahares del naranjo  
Papantla, VERACRUZ  
Tel. 2291088635  
[ramosrodriguez65@hotmail.com](mailto:ramosrodriguez65@hotmail.com),  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

**SARA**  
ARTESANÍAS

SARA RAMÍREZ BASILIO  
Papantla  
VERACRUZ  
Tel. 7842129334  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

**Victor Manuel**  
AGUA DE SABOR

VÍCTOR MANUEL LOZANO REYES  
Haití 4, Col. Gutiérrez Barrios  
Papantla  
VERACRUZ  
Tel. 7828830808  
[vicmlozano2616@gmail.com](mailto:vicmlozano2616@gmail.com),  
ACEPTAMOS TUMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

BELLEZA  
ZAYRA CERECEDO M.

**TERRAMAR**  
Tejería 161-B, Barrio El Zapote  
Papantla, VERACRUZ  
Tel. 7842128188  
[cere\\_2984@hotmail.com](mailto:cere_2984@hotmail.com),  
ACEPTAMOS TUMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

**PATRICIA**  
MOÑOS Y BOLSAS BORDADAS

PATRICIA ELIZABETH GINO MONTES  
Papantla, VERACRUZ  
Tel. 7841393420  
[patriciagino8@gmail.com](mailto:patriciagino8@gmail.com)  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

**Zermat**

YAZMÍN ANAHÍ DE LA CRUZ  
Calle ayuntamiento, Col. Pozo 4  
Papantla, VERACRUZ  
Tel. 7841052815  
[lunabonita0409@gmail.com](mailto:lunabonita0409@gmail.com)  
ACEPTAMOS TUMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

**SAÚL**  
ARTESANÍAS DE MADERA

SAÚL JUÁREZ GONZÁLEZ  
Madero 209, Mdo. Artesanías  
Papantla, VERACRUZ  
Tel. 7841188119  
[juar1gon25@hotmail.com](mailto:juar1gon25@hotmail.com)  
ACEPTAMOS TUMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

**Jesús**  
BOLSOS ARTESANALES

JESÚS ENRIQUE GARCÍA M.  
E. Zapata 208  
Papantla, VERACRUZ  
Tel. 9214895763  
[jesus.garciamdo@gmail.com](mailto:jesus.garciamdo@gmail.com)  
ACEPTAMOS TUMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

**Aracely**  
ARTESANÍAS

ARACELY RIVERA HERNÁNDEZ  
Yucatán 103, Col. Miguel Hidalgo  
Papantla, VERACRUZ  
Tel. 4423627622  
[chely.rivera0107@gmail.com](mailto:chely.rivera0107@gmail.com)  
ACEPTAMOS TUMIN

**Kgosni** - el volador. Prensa Popular del Totonacapan y la Huasteca. Hecho en México. Sin fines de lucro. Se aceptan copias y devuelven originales. Se publican anónimos si se temen represalias. Se acepta la reproducción parcial o total del contenido, sin necesidad de citar la fuente, cualesquiera que sean los fines y medios, incluso el lucro: **¡sería genial que te lo paguen!** Y pues la interpretación y uso ético son responsabilidad del lector. **Kgosni** es autónomo y se sostiene de la cooperación solidaria, no del silencio ni de la nota pagada, ni de anuncios o subsidios de gobierno. Depende de la persona consciente y organizada. Se distribuye gratuitamente por internet.

facebook: [kgosni.elvolador](https://www.facebook.com/kgosni.elvolador)  
COOPERACIÓN VOLUNTARIA  
SUSCRIPCIONES Y BAJAS:  
[kgosni@aol.com](mailto:kgosni@aol.com), cel. 7841182691

Lea la prensa libre



\* **JESÚS**  
**ANTES DEL**  
**CRISTIANISMO**

# Política y Religión

CAPÍTULO

13

ALBERT NOLAN

## IV. LA CONFRONTACIÓN

El hecho más probado acerca de Jesús de Nazaret es que fue procesado, sentenciado y ejecutado por el procurador romano Poncio Pilato, acusado de alta traición. Lo cual no convierte a Jesús en un ser único. Durante aquel período, miles de rebeldes y revolucionarios judíos fueron crucificados por las autoridades romanas de Palestina.

En general, los judíos se oponían al dominio romano y, algunos estaban dispuestos a derribar a los romanos y restaurar el reino de Israel. Jesús fue hallado culpable de estar implicado en dicha conspiración y, además, de pretender ser el verdadero rey de los judíos, heredero del trono, «El Mesías».

Hemos encontrado a éste alborotando a nuestro pueblo, prohibiendo pagar tributos al César y diciendo que él es Cristo Rey (Lc 23, 2).

La inscripción que se puso sobre la cruz (El Rey de los judíos) no deja lugar a dudas acerca de la acusación.

¿Fue o no culpable? ¿Incitó realmente al pueblo a la rebelión? ¿Se opuso de veras a pagar tributos a los romanos? ¿Pretendió ser el rey o Mesías que gobernaría a los judíos en lugar de Herodes, Pilato o César? ¿Hizo realmente planes para derribar al gobierno?

A un extremo se afirma que fue culpable, porque pretendió ser el Mesías e iniciar una revolución violenta para derribar a los imperialistas romanos. Se afirma que Jesús estuvo profundamente implicado en la política de su tiempo y que inició un movimiento religioso-político como el Zelote.<sup>1</sup> Han sido fuertemente subrayadas las semejanzas entre Jesús y los Zelotes. Uno de los Doce era conocido como Simón Zelotes (Lc 6, 15; Hech 1, 13), y suele afirmarse que Pedro, Judas y los hijos de Zebedeo también eran Zelotes. Además, después de la muerte de Jesús, un importante dirigente fariseo, que deseaba una oportunidad al movimiento de Jesús, no descartó la posibilidad de algo parecido al movimiento Zelote de Judas el Galileo (Hech 5, 34-39). Pablo fue confundido con un



revolucionario judío en Egipto (Hech 21, 37-38).

En el otro extremo se afirma que Jesús fue inocente de aquellas acusaciones políticas. No quiso incitar al pueblo a la rebelión; recomendó pagar tributos; fue un pacifista; su única pretensión fue ser el Mesías o rey «espiritual» de los judíos. Afirman que Jesús no tuvo nada que ver con la política de su época, que predicó un mensaje puramente espiritual y religioso, y que las acusaciones políticas fueron ideadas por los dirigentes judíos que deseaban librarse de él.

La verdad no es un punto intermedio. Ambos modos de enfocar el problema son anacrónicos: interpretan la situación y los acontecimientos pasados desde perspectivas posteriores en el tiempo.

Los judíos no distinguían entre política y religión. Problemas que hoy clasificaríamos como políticos, sociales, económicos o religiosos, se concebían en aquel tiempo en referencia a Dios y su ley. Un problema puramente secular era inconcebible.

Sin embargo, algunos problemas de la época eran lo que *nosotros* llamaríamos 'políticos'. Las relaciones de Israel con el poder imperial de Roma eran un problema político o, religioso-político. Si Jesús discrepaba de los Zelotes a este respecto, no se debería a que deseara mantenerse al margen de la política. Para los judíos se trataba de un asunto religioso, y un hombre religioso debería tener una opinión al respecto, del mismo modo que del sábado o del ayuno (cfr. Mc 12, 13-17, pars.).

Jesús deseaba a Israel libre del imperialismo romano, tanto como podían desearlo los Zelotes, Fariseos, Esenios o cualquier otro. Los evangelistas, sin embargo, no se mostraron muy interesados en la opinión de Jesús al respecto, porque no interesaba a quienes vivían fuera de Palestina y, tras la caída de Jerusalén el año 70 d. C., ya no tuvo interés para nadie. Pero Lucas, acudió a las fuentes originales (Lc 1, 1-4), un documento que debió de ser escrito en Palestina antes de la caída de Jerusalén.

\* Albert NOLAN, *¿Quién es este hombre? Jesús antes del cristianismo*. Ed. Sal Terrae. España, 1976, pp. 135-147. **Resumen** del 12º capítulo.

<sup>1</sup> (1) R. EISLER. *Jesous Basileus ou Basileusm*; S. G. p. BRANDON. *Jesús and the Zealots*; J. CARMICHAEL. *The Death of Jesús*.

Los expertos llaman a este documento el 'Proto-Lucas', y afirman que numerosos pasajes del evangelio de Lucas y de los Hechos de los Apóstoles han sido tomados de ahí.<sup>2</sup> Y, a diferencia de otras fuentes, se refiere constantemente a *la liberación política de Israel*.

En el 'Proto-Lucas', los presentes en el nacimiento y en la infancia de Jesús son descritas como «los que ansiaban la *liberación* de Jerusalén» (2, 38) o «*consolación* de Israel» (2, 25). La profecía de Zacarías (el *Benedictus*) revela el interés por el Dios de Israel que trae «la *liberación* a su pueblo» (1, 68) y «la *salvación* con respecto a nuestros enemigos y los que nos odiaban» (1, 71), para que, «*libres* de manos enemigas, podamos servirle sin temor» (1, 74). Los enemigos de Israel son, sin lugar a dudas, los romanos (cfr. 19, 43). La esperanza es que Jesús «sería el que iba a *librar* a Israel» (24, 21).

Jesús se propuso cumplir esta expectativa política, si bien no como el pueblo esperaba, ni como trataban de hacerlo los Zelotes. Jesús se propuso liberar a Israel de Roma tratando de persuadir a *Israel* a que cambiara. Sin una transformación de corazón, dentro del mismo Israel, sería imposible liberarse de cualquier imperialismo. Este había sido el mensaje de todos los profetas, incluido Juan el Bautista. Y Jesús era un profeta.

Pero, ¿qué clase de transformación había de liberar a Israel? Según el 'Proto-Lucas', Jesús hizo enormes esfuerzos por convencer a los judíos de que su actitud de resentimiento y amargura era suicida. Les instó a leer los signos de los tiempos (12, 54-56) y a juzgar por sí mismos (12, 57), en lugar de fiarse de los Zelotes y otros. Son los signos de una catástrofe inminente: «las nubes que se levantan en el occidente» (12, 54). Y es en el 'Proto-Lucas' donde más se describe la catástrofe como una derrota militar en la que Jerusalén sería rodeada por sus «enemigos» (19, 43), «por ejércitos» (21, 20), y los 'buitres' romanos en torno al cadáver de Israel (17, 37).<sup>3</sup> Nada podía reñir más con las expectativas de los Zelotes.

«Si no cambiáis, todos seréis destruidos» (13, 3, 5). Puesto que no podrían derrocar a los romanos en un combate armado, ni lograr su causa frente a sus adversarios, lo sensato era reconciliarse con ellos (12, 58). Tal como Jesús lo veía, la única forma de liberarse de los enemigos consiste en amarlos, en hacer el bien a los que te odian, rezar por los que te maltratan (6, 27-28).

No era resignarse a la opresión romana, ni intentar matarles con amabilidad, sino llegar a la causa fundamental de toda opresión: la falta de compasión. Si el pueblo iba a seguir careciendo de compasión, ¿derrocar a los romanos iba a hacer más libre a Israel? Si iban a seguir los valores mundanos del dinero, el prestigio, la solidaridad de grupo y el poder, ¿no iban a sustituir la opresión romana por una judía igualmente despiadada?



Sin una transformación de corazón, dentro del mismo Israel, sería imposible liberarse de cualquier imperialismo.

Jesús estaba mucho más sinceramente interesado por la liberación que los Zelotes. Estos deseaban un simple cambio de gobierno: de un gobierno romano a uno judío. Jesús, deseaba un cambio que afectaba todos los aspectos de la vida, tanto romanos como judíos. Jesús deseaba un mundo cualitativamente distinto: el reino de Dios. No le satisfacía sustituir un reino mundano por otro mundano. Eso no sería liberación.

Jesús percibió que existía una mayor opresión y explotación económica dentro, que desde fuera del judaísmo. Los judíos de clase media, en rebeldía contra Roma, eran opresores de los pobres y los ignorantes. El pueblo padecía mayor opresión por parte de los religiosos que de los romanos. La protesta contra Roma era hipócrita. Éste es el meollo de la respuesta de Jesús acerca del pago de los tributos al César.

En la práctica, el dominio romano significaba la tributación. Para los judíos, pagar tributos al señor de Roma era dar al César lo de Dios: el dinero y los bienes de Israel. Pero, para Jesús, era una excusa hipócrita para la avaricia. Nada que ver con el verdadero problema.

«¿Es lícito pagar tributo al César?». Pero él, dándose cuenta de su hipocresía, dijo: «Traedme un denario, que lo vea». Se lo trajeron y les dice: «¿De quién es esta imagen?». Ellos le contestaron: «Del César». Jesús les dijo: «Lo del César, devolvédsele al César, y lo de Dios, a Dios». (Mc 12, 14-17).

La respuesta de Jesús revela la hipocresía de la pregunta y el auténtico móvil de los impuestos: la avaricia de dinero. Quienes hacen la pregunta son los mismos que poseen las monedas romanas. Se pensaba que las monedas eran propiedad personal del gobernante que las había emitido.<sup>4</sup> Y aquella moneda tenía el nombre y la imagen de César. ¡No es dinero de Dios, sino del César! Si os negáis a devolver al César lo que le pertenece, es porque sois amantes del dinero. Si realmente quisierais dar a Dios lo que es de Dios, venderíais

<sup>2</sup> P. FETNE, *Eine vorkanonische Überlieferung des Lukas*, Gotha 1891; B. H. SHEETER, *The Four Gospels*, Londres 1924, pp. 201-222; V. TAYLOR, *Behind the Third Gospel*, Oxford 1926; H. SAHLIN, *Der Messias und das Gottesvolk*, Uppsala 1945; L. GASTÓN, *No Stone on Another*, pp. 243-256.

<sup>3</sup> La palabra griega es 'águila' (*aetos*), no 'buitre' (*gups*), aunque no es seguro que en arameo se hiciera esta distinción. El águila era el símbolo militar de

Roma, y aquí no se la distingue del buitre que devora la carroña. Cf. L. GASTÓN, *op. cit.*, p. 353.

<sup>4</sup> A. RICHARDSON, *The Political Christ*, p. 47. Una de las primeras cosas que hicieron los Zelotes tras derrotar a los romanos el año 66 d. C., fue acuñar nuevas monedas en las que podía leerse: "Por la liberación de Sión" y "Libertad de Sión". Cf. S. G. F. BRANDÓN, *Jesús and the Zealots*, p. 353.

vuestros bienes y se lo daríais a los pobres, y renunciaríais al deseo de poder, prestigio y posesiones.

El verdadero problema era la opresión en sí, no que se oprimiera al pueblo escogido de Dios. Y la base de la opresión era la falta de compasión. Quienes protestaban por la opresión romana sin hacer caso de su propia opresión sobre los pobres, carecían de compasión tanto como los romanos, o más. El infortunio de pagar tributos a un gobierno romano, así como el ver ofendidos los propios sentimientos religiosos, era mínimo ante el infortunio de los pobres y los pecadores a manos de sus ricos y virtuosos compatriotas. Ambos infortunios requerían ser eliminados, pero Jesús era mucho más sensible al infortunio de los pobres y los pecadores.

Jesús puso el acento en la opresión de los Fariseos y Saduceos (y de los Zelotes y los Esenios). No eludía el problema político, como indica Juan Luis Segundo:

La vida política, la organización cívica de las masas del pueblo judío, sus cargas, su opresión... dependían mucho menos del Imperio Romano y mucho más de la teología vigente entre los escribas y los Fariseos. Estos, y no el Imperio, eran los que imponían cargas intolerables a los débiles... estableciendo la verdadera estructura socio-política de Israel. La contra-teología de Jesús era mucho más política que posibles pronunciamientos o acciones contra el Imperio Romano.<sup>5</sup>

Además, las contiendas de los Zelotes no tenían nada que ver con la auténtica liberación. Luchaban por un nacionalismo judío. Pero la verdadera liberación era asumir la causa del hombre en cuanto tal. Amar a los enemigos es vivir en solidaridad con todos los hombres.

La revolución que Jesús quiso era mucho más radical que todo lo que los Zelotes pudieran haber imaginado. Todas las esferas de la vida política, económica, social y religiosa fueron radicalmente cuestionadas y desentramadas por Jesús, el cual muestra cómo las ideas de lo que era correcto y justo eran carentes de amor y, por tanto, contrarias a la voluntad de Dios.

Ejemplos los tenemos en la parábola de los trabajadores de la viña (Mt 20, 1-5) y en la del hijo pródigo (Lc 15, 11-32). Los trabajadores que han soportado «el peso del día y el calor» se quejan de que los otros reciban la misma paga por una sola hora de trabajo. Realmente parece inadecuado, injusto y hasta poco ético. Pero no es así. Un denario era un salario justo para un día de trabajo y, era lo acordado. Pero el propietario, a semejanza de Dios, sintió compasión por los muchísimos parados en la plaza y, movido de un auténtico interés por ellos y sus familias,<sup>6</sup> los había empleado para el resto de la jornada, pagándoles un salario que no era equivalente al trabajo realizado, pero sí a sus necesidades. Los que habían trabajado todo el día no comparten la compasión del



El fariseo virtuoso y el publicano pecador.  
La vida política dependía más de la teología vigente entre los escribas y los Fariseos.

propietario, y se quejan. Su 'justicia', al igual que la 'justicia' de los Zelotes y los Fariseos, carece de amor.<sup>7</sup> Envidian la buena suerte de los demás y, lamentan la compasión y generosidad de Dios para con los demás.

De modo semejante, en la parábola del hijo pródigo, el hijo mayor, que ha servido fielmente a su padre durante «tantos años» y no ha desobedecido jamás sus órdenes (como los Zelotes y los Fariseos), se indigna al oír que su padre ha hecho matar el novillo cebado en honor de su hijo pecador. El hijo mayor no comparte esa compasión, siente que su padre está siendo injusto.

Jesús no critica a los Zelotes por ser *demasiado políticos*, sino por ser *demasiado religiosos*. Era su celo por la ley de Dios lo que les llevaba a asesinar a los judíos que traicionaban su religión (y a su nación) y a tomar las armas contra el intruso pagano. Deseaban seguir el ejemplo de Fineés, alabado por su celo religioso, que le indujo a matar a un judío por acostarse con una mujer pagana (Num 25, 6-13).<sup>8</sup> Lo que movía a los Fariseos a perseguir y oprimir a los pobres y a los pecadores era su fanatismo religioso. El odio de los Esenios por los judíos impuros era un odio de inspiración religiosa.

Es difícil imaginar la sorpresa en la parábola del fariseo y el publicano (Lc 18, 9-14) ... un fariseo como modelo de hombre religioso que hace más de lo que le obliga la ley: ayuna dos veces por semana. No se sugiere que sea un hipócrita. No se arroga el mérito de su propia virtud, se lo agradece a Dios. Por el contrario, el publicano o recaudador de impuestos, aunque pide perdón a Dios, no manifiesta intención de enmendar su conducta y restituir el dinero robado.

El veredicto de Jesús sobre ambos hombres debió ser escandaloso. El pecador es del agrado de Dios, y el virtuoso no lo es. ¿Por qué? Porque el pecador no se ensalza a sí mismo. El fariseo se atreve a considerarse superior: «Yo no soy como los demás hombres, como ese recaudador que está ahí...». No es tanto orgullo sino

<sup>5</sup> "Capitalism-Socialism: A Theological Crux", en *Concilium*, ene 1974, p. 118.

<sup>6</sup> J. JEREMÍAS, *The Parables of Jesús*, p. 139.

<sup>7</sup> Hay una parábola muy parecida en el Talmud de Jerusalén (hacia el año 325 d. C). Pero la diferencia verdaderamente sustancial es que, en la parábola rabínica, la 'justicia' queda salvaguardada por el hecho de que se dice

que el obrero que había trabajado tan sólo dos horas había realizado en ese tiempo un mayor trabajo que los otros en toda la jornada. Cf. J. JEREMÍAS, *The Parables of Jesús*, pp. 138-139.

<sup>8</sup> Cf. S. G. V. BRANDÓN, *Jesús and the Zealats*, pp. 43-44.

incapacidad para compartir la compasión de Dios por el hombre. Sin compasión, todas las prácticas y creencias religiosas son inútiles y vacías (1 Cor 13, 1-3), toda política será opresora, incluida la revolucionaria.

Una causa fundamental de la opresión y el sufrimiento radicaba en la despiadada religión de los Fariseos, Saduceos, Esenios y Zelotes. La piedad y buenas obras del observante religioso le hacían creer que Dios estaba de su lado. No necesitaba misericordia ni perdón de Dios; eso lo necesitaban otros. El pecador, al contrario, era consciente de su necesidad de misericordia y perdón (Lc 18, 13) y de cambiar de vida. Cuando se ofrece el perdón a un hombre que está en gran deuda, se muestra extremadamente agradecido (Lc 7, 41-43, 41).

Jesús descubrió que era el observante hombre religioso, más que el pecador o el pagano romano, quien constituía un obstáculo para el reino de la liberación total. Y debió descubrirlo en la respuesta del pueblo a la profecía de Juan el Bautista. Los religiosos no aceptaban que Israel estuviera encaminándose a su propia destrucción (Mt 21, 25-26, 32). ¿Por qué iba Dios a querer castigarles a ellos, y no a los Gentiles y a los pecadores? Los pecadores, por otra parte, acudían en tropel al bautismo de Juan porque no tenían motivos para dudar de la inminencia de una catástrofe. Y se sabían pecadores.

En opinión de Jesús, los despiadados hombres religiosos habían dicho 'sí' a Dios y habían prometido obedecerle (Mt 21, 28-31), pero en el momento de la crisis, cuando se les ofrece un reino de comprensión y fraternidad, se niegan a unirse a la celebración (como el hijo mayor de la parábola, (Lc 15, 28) y se inventan excusas (como los invitados al gran banquete, Lc 14, 16-24, par.). Las prostitutas y demás pecadores, en principio, habían dicho 'no' a Dios, pero en la crisis, cuando Jesús revela la compasión y el perdón de Dios, aceptan el reino.

Seguramente, lo más sorprendente de los evangelios es que Jesús predicaba un reino religioso-político del que serían excluidos los hombres religiosos (Zelotes, Fariseos, Esenios y Saduceos) o del que, mejor dicho, se excluirían ellos mismos. Según Mateo, Jesús les dijo que «los publicanos y las ramera llegan *antes que vosotros* al reino de Dios» (Mt 21, 31).<sup>9</sup> Debió de parecer una especie de 'violación' de toda justicia y de toda equidad el que los «hijos del reino» se queden (Mt 8, 12, par.), mientras que los 'enemigos' de Dios, los pecadores y paganos, entran a raudales en el reino. Este sería el significado original de la enigmática afirmación de Jesús:

La Ley y los profetas llegan hasta Juan; desde ahí comienza a anunciarse la Buena Nueva del Reino de Dios, y todos se esfuerzan por entrar en él [todos se ven empujados hacia él].<sup>10</sup> (Lc 16, 16).

Desde Juan el Bautista, el reino de los cielos sufre violencia [urgencia] y los violentos [los que se esfuerzan por entrar] lo conquistan. Pues, hasta Juan, todos los



Para Jesús, los religiosos (más que los romanos y los pecadores) eran el principal obstáculo del reino.

profetas y la Ley profetizaron. (Mt 11, 12-13).

Violencia, aquí, no es derramar sangre y emplear las armas. Significa no usar los cauces normales (la ley y los profetas). La imagen sería la de multitudes de personas (todos los seres humanos) tomando por asalto una ciudad de tal forma que parezca que los legítimos ciudadanos (los Fariseos) son los ilegales e injustos.

La vinculación social de Jesús con los pecadores, en el nombre de Dios, y su confianza en que éstos gozaban del beneplácito de Dios, y no los virtuosos, era una 'violación' de todo lo que siempre habían significado Dios, la religión, la virtud y la justicia. Pero Jesús no buscaba un resurgimiento religioso, sino una revolución; una revolución de la religión, la política y todo lo demás.

Seguramente se trataba para ellos de un hombre blasfemamente irreligioso que, so capa de religión, estaba socavando toda la serie de valores en los que se basaba la religión, la política, la economía y la sociedad. Era un peligroso y sutilmente subversivo revolucionario.

Pero, ¿qué pensarían los romanos de todo esto?, ¿una diferencia de opinión entre los 'nativos' de aquella colonia particular? ¿Conocieron del asunto?

Jesús también desaprobaba la opresión romana, aunque por diferentes razones. Desaprobaba su forma de 'hacer sentir su autoridad', su manera despótica de «gobernar a sus súbditos como señores absolutos» (Mc 10, 42). Pero concebía cambiar las cosas haciendo cambiar antes a Israel, como un ejemplo para los romanos de los valores del reino. Jesús no creía que el exponer ante los romanos directamente el reino de Dios sirviera para despertar en ellos la compasión y la fe necesarias.

Sin embargo, sí presentó dicho reino a los judíos que colaboraban con Roma: los sumos sacerdotes y los ancianos, los dirigentes Saduceos, las autoridades judías de Jerusalén. No tanto por colaborar con Roma, sino porque explotaban a los pobres. Y esta confrontación había de llevarle a una muerte violenta. ▀

<sup>9</sup> La palabra *proagousin* tiene un sentido de exclusividad (en lugar de vosotros) y no un sentido temporal (antes que vosotros), según J. JEREMÍAS, *The Parables of Jesús*, p. 125.

<sup>10</sup> J. D. M. DERRETT, *Jesuss Audience*, pp. 187-191. Cf. También J. JEREMÍAS, *New Testament Theology*, pp. 111-112.