

# ¿Bienvenido Trump?

## UN ARMA DE VARIOS FILOS

JUAN CASTRO SOTO

Con la llegada de Donald Trump al poder —más allá de mayores deportaciones y racismo para los mexicanos en Estados Unidos—, viene la amenaza de la invasión, apropiación y el robo a otras naciones, como ha hecho ese país desde su origen. Sería ingenuo pensar que tengan buenas intenciones. “Los Estados Unidos no tienen amigos, sino intereses”, reconocieron por ahí. Con la bandera del patriotismo han saqueado a todo el mundo y también se han ganado a pulso el odio popular —como AMLO en México.

Lo peor es que no sólo es el gobierno de los Estados Unidos, sino gran parte de la sociedad estadounidense que lo apoya y desea mantener sus privilegios a costa del tercer mundo, como ha sido siempre. Hoy, “las venas abiertas de América Latina” siguen desangrándose y mucho es debido a ese imperio protervo.

Por ello, la esperanza de que Trump venga a componer el desastre que ellos mismos promueven, así como la herencia maldita que nos dejó AMLO, tiene sus peligros, y es una vergüenza.

Muchos desean que el gobierno de Trump encarcele al narcopresidente que les mintió, robó y traicionó, y sólo por este latir conjunto es posible que eso suceda: ¿todo un país deseando algo?, eso es muy fuerte. Otros dicen que el karma no se quedará de brazos cruzados... pero tampoco AMLO, pues existe el rumor de que ya se refugia en Cuba.

Sin embargo, ¿cuál puede ser el costo de esa intervención?

Por otro lado, es positivo que Trump desenmascare y abandone a la Organización Mundial de la Salud (OMS) que hoy rige al mundo con su falsa ciencia. Y que acabe con el falso feminismo y con esa locura de la diversidad infinita de sexos, con la mutilación genital de los niños y su adoctrinamiento promovido por la Agenda 2030, con la criminalización de los padres que se opongan, lo cual ya sucede en México con la 4T, y con la falsa narrativa de la crisis climática como medida de control social.

Sin embargo, el problema será, ¿cómo va a tratar a esas minorías o sectores sociales? La discriminación, el hostigamiento, la criminalización, no son una salida digna. ¿Los tratará como animales, del mismo modo que a los migrantes? ¿Tendrá algo de piedad, como se lo pidió una mujer obispo? No, el interés de Trump no son los derechos humanos.

¿Qué intereses defiende Trump? Estados Unidos lucha por conservar la supremacía del mundo frente al avance del “Nuevo Orden Mundial” y su Agenda 2030 disfrazada de izquierda —a la que se alinea el gobierno de México, al igual que China—. No hay que confundirse, es una lucha entre magnates de ultraderecha por ambos bandos, los mismos que nos han llevado a la catástrofe planetaria. Ante todo esto, es una gran paradoja



que la cultura “woke” de la “izquierda”, se encuentre tan dormida.

Mientras tanto, en México, los ciudadanos son tratados de peor manera que a los migrantes en Norteamérica, tanto así, que han huido de sus territorios por el rampante desempleo, precios por las nubes, muertos y desaparecidos por doquier, asistencia social en ruinas, megafraudes electorales, ingente deuda... y encima la burla y el cinismo: ¡vivimos la mejor democracia del mundo!, dice la pseudo presidenta.

Parece que sólo la gente sencilla y de a pie, puede salvar al planeta. Pero organizados. ¡Y sin partidos! ▀

## CITAS INCITABLES

“Estados Unidos no tiene amistades permanentes, sino intereses permanentes”.

—John QUINCY ADAMS,  
Sexto presidente de Estados Unidos.

“Los Estados Unidos no tienen amigos, sino intereses”. —John FOSTER DULLES,  
Secretario de Estado, de Dwight Eisenhower.

Desde la impotencia por la imposición de Morena como partido único, donde los demás partidos sólo son un mal adorno y sólo cobran su presupuesto y jugosos estipendios, con nula eficacia política... las fuerzas políticas ciudadanas se reagrupan en nuevos partidos políticos!

¿En verdad no es evidente que el sistema de la partidocracia es la fuente de todas las corrupciones y el obstáculo para una verdadera democracia? ¿En verdad no están buscando su turno en los privilegios como todos los que llegan al poder?

Quienes critican con razón a AMLO y a Morena, pero [reinciden](#) en el mismo sistema político de partidos, no son confiables por este solo hecho.

Cada año, por ejemplo, el único acuerdo que no falla entre los diputados es subirse el [sueldo](#), ahora impulsado por el mismo Morena.

Por ello, muchos mexicanos ya le han dado la espalda a este sistema y han comenzado a crear poder ciudadano desde la organización local.

Sin embargo, para la mayoría sigue siendo más fácil extender la mano por una migaja del presupuesto, o simplemente por confort.

Es que, construir un nuevo país requiere esfuerzo, trabajo, compromisos, reuniones, actividades, coordinación, cooperación, tolerancia, charlas, talleres, materiales de difusión... y mucha paciencia ante las fallas, los desacuerdos, los insultos y el lento caminar. Realmente es más cómodo quedarse en casa y salir a votar cada seis años, o cada tres, no importa que nos mientan, nos traicionen y nos roben. ¡Es un lío organizarse!

Mejor dejarse guiar por el *dios dinero*: encuentra ese camino y síguelo. Si se trunca, sigue otro, el objetivo es muy simple: conseguir dinero, acomodarse, y listo. Sálvate. Cualquier cosa que se haga para ello tendrá "sentido común", será bien visto por la sociedad y lo demás no importa.

¿Es posible cambiar los paradigmas sociales? ¿Podemos involucrarnos en los procesos autonómicos? ¿Hasta dónde podemos ignorar y desobedecer el orden impuesto? ▲



¿Así, o más claro? El 8 de enero vecinos de Tultitlán retiraron las nomenclaturas de las calles impuestas por el gobierno morenista, alusivas al gobierno de López Obrador, e hicieron una [protesta en Toluca](#) el 22 de enero. [El Universal](#)

**SE LAS INGENIAN PARA SEMBRAR EL ODI**

**Impondrán la Colonia "4ª Transformación"**

SILVIA CHÁVEZ GONZÁLEZ, [Jornada](#), 21 enero 2025 (Resumen)

La alcaldesa morenista de Tultitlán, Ana María Castro, informó que su administración mantendrá el nombre asignado a la colonia Cuarta Transformación, así como la nomenclatura de sus 47 calles, que incluyen apelativos como Becas Benito Juárez, Soberanía Energética y Aeropuerto Felipe Ángeles. Destacó que ayer comenzaron trámites personalizados para que los vecinos de esa comunidad empiecen los procesos de regularización y escrituración de los 3 mil lotes del sector.

Aclaró que el gobierno de Tultitlán no conoce ni avala una consulta pública para dejar o cambiar la nomenclatura de la Cuarta Transformación, pues eso retrasaría la regularización de la colonia, que el ayuntamiento impulsa con el Instituto Mexiquense de la Vivienda Social. ▲

**OTRA MÁS DE MORENA**

**Cobran \$100 mil a Familias Desplazadas PARA VOLVER A CHICOMUSELO, CHIAPAS**

ELIO HENRÍQUEZ, La [Jornada](#), 14 ene 25 (Resumen)

Las autoridades de comunidades de Chicomuselo acordaron cobrar hasta 100 mil pesos de multa a las familias que se desplazaron por la violencia y ahora pretenden retornar, denunciaron pobladores.

El argumento para la sanción es que abandonaron sus casas cuando la situación estaba más difícil. Muchas familias quieren regresar, pero no tienen 100 mil pesos para pagar y menos cuando al salir de su comunidad dejaron casi todos sus bienes y no han tenido ingresos, señalaron.

Agregaron que el acuerdo, si es que hubo asamblea, es ilegal e injusto, por lo que pidieron la intervención de las autoridades federales y estatales, con el fin de que se busquen alternativas para que puedan retornar.

Pobladores que no abandonaron las comunidades se apropiaron ya de algunas casas y terrenos en ausencia de los dueños, contaron. La gente se movió para diferentes lados, muchos se fueron a Estados Unidos, Tijuana y a otros estados del país o a municipios de Chiapas, y en algunos lugares les piden 30 mil pesos para retornar a sus viviendas.

La multa es por igual para lotes de 20 por 20 metros cuadrados y una casita, que para quienes poseen varias hectáreas. ▲

# NarcoTerrorismo

## AUMENTAN MINAS ANTIPERSONAS ANTE EL DESDÉN DE LAS AUTORIDADES

PEDRO ZAMORA BRISEÑO, Proceso, 14 enero 2025 (Resumen)

**P**rohibidas su uso en conflictos bélicos del mundo, por ser consideradas armas de lesa humanidad, la minas terrestres antipersonal se convirtieron en los últimos tres años en uno de los principales instrumentos de guerra de los cárteles en la región Tierra Caliente, aunque su manejo ya se extendió a otras zonas de Michoacán.

Durante ese periodo la denotación de estos artefactos ha matado y lesionado a decenas de civiles –sobre todo campesinos en el desarrollo de sus labores agrícolas–, así como a policías y elementos de las Fuerzas Armadas que realizaban patrullajes de vigilancia; no obstante, el uso de estos artefactos de guerra ha sido minimizado por las autoridades.

De acuerdo con informes del Observatorio de Seguridad Humana de la Región de Apatzingán (OSHRA), las primeras víctimas civiles de minas antipersonal que se tienen registradas son un campesino que murió y su hijo que resultó herido de gravedad tras pisar un artefacto en un área rural del municipio de Aguililla, el 12 de febrero de 2022.

Dos semanas antes un vehículo militar pasó sobre una mina en las inmediaciones de la localidad El Casangüe, en el municipio de Tepalcatepec, lo que causó una explosión con un saldo de cinco soldados heridos.

A principios de marzo de 2024 tres jornaleros murieron y dos más resultaron heridos como consecuencia del estallido de una mina que se encontraba en una brecha que detonó cuando las víctimas transitaban en una camioneta para llegar a su lugar de trabajo en las cercanías del poblado de Las Cruces, municipio de Tumbiscatío.

En el caso de Michoacán desde 2022 a la fecha han ocurrido diversos incidentes con este tipo de explosivos, que han ocasionado al menos diez militares muertos y 29 heridos, cuatro civiles fallecidos y tres lesionados, así como cuatro policías comunitarios heridos.

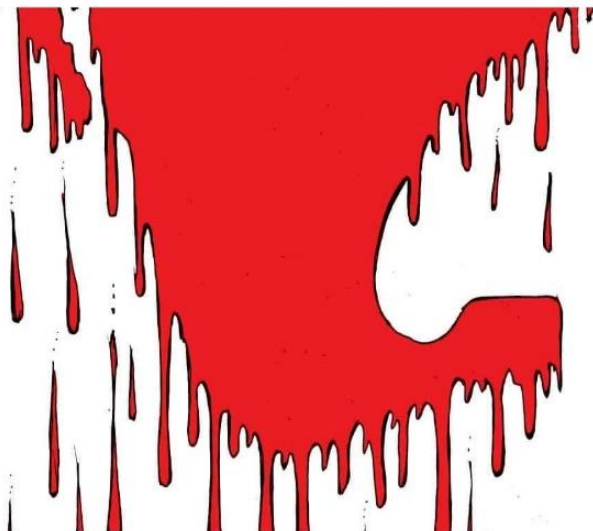
Seis de los soldados murieron en el sexenio anterior, de acuerdo con la Secretaría de la Defensa Nacional (Defensa), cifra a la que se suman los cuatro elementos caídos en los eventos explosivos de Buenavista y Cotija a mediados de diciembre último.

“En el derecho humanitario internacional están clasificadas como armas de lesa humanidad; están prohibidas porque es imposible garantizar la desactivación completa de estos instrumentos y después de décadas

pueden ocurrir explosiones de artefactos que hayan quedado sepultados u olvidados”.

El Observatorio de Seguridad Humana alerta sobre la potencia de los artefactos explosivos utilizados porque “dice la autoridad que son de fabricación artesanal, pero vemos el efecto que tienen, no sólo son antipersonas, sino también antivehículos; esto nos hace pensar que hay grupos del crimen organizado especializados en su manufactura”. ▴

¡BASTA DE TANTA VIOLENCIA!  
LUY



Feria Multitrukeke ASOCIACIÓN IBERO AMERICANA DE BANCOS DE TIEMPO BANCO DE TIEMPO KUAL KAN

### LABORATORIO CIUDADANO

#### Mercado Tianguis Moneda - tiempo

¿Cómo unir monedas comunitarias, bancos de tiempo y otras herramientas de la economía solidaria?

**6 de febrero**

13 hrs. México  
15 hrs. Ecuador  
16 hrs. Argentina  
20 hrs. España

Inscripciones

**L**as monedas sociales y los Bancos de Tiempo son herramientas importantes que pueden aprender entre sí. En este laboratorio exploraremos: ¿Qué es el valor?, ¿cómo valoramos los productos y servicios?, ¿qué otras formas de valorar las ofertas se han propuesto históricamente?, ¿qué pueden aportar los Bancos de Tiempo y las monedas sociales en este debate? Y procuraremos crear una propuesta para realizarla en nuestras propias experiencias. Informes e inscripción: <https://forms.gle/8Ly8myjcWhGyF5eC8> ▴

Asociación Nacional de Autoayudados ANA MEXICO

9o Tianguis de la Sociedad del Afecto y Feria de la Salud Aceptamos Túmin

Túmin

ROCK

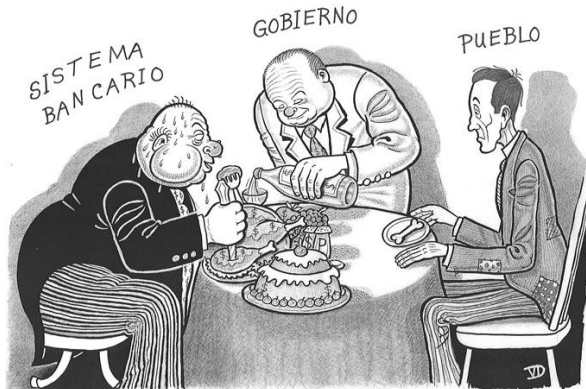
Sociedad del Afecto

**Domingo 2 de febrero de 10 a 5 pm en el camellón de Vito Alessio Robles entre Av. Insurgentes y Tecoyotitla . Cerca del metro Viveros línea 3**

# ¿Verdaderamente existe diferencia entre “izquierda” y “derecha”?

PEPE LUENGO, 24.ENE.25 | [PostaPorteña](#) 2454 (Resumen)

**E**l Rey Luis XVI presidía la Asamblea de los Estados Generales. Los representantes del clero y la nobleza se sentaron a la derecha del Presidente de la Asamblea, y los representantes de la burguesía y del pueblo a su izquierda. A partir de ahí, al clero y la nobleza se les adjudicó el término “derecha” y a la burguesía y el pueblo, “izquierda”. Y como los primeros defendían la aristocracia y la monarquía y, los segundos la república y las libertades civiles, desde entonces se asocia a la “derecha” con las clases altas (ricos) y a la “izquierda” con las bajas (pobres).



Pero ni unos son necesariamente ricos ni los otros pobres, y menos los dirigentes de estas dos tendencias políticas. Sin embargo, estas etiquetas son de una eficacia absoluta a la hora de mantener dividida a la sociedad.

Hoy todo el mundo es etiquetado con uno de estos dos epítetos. Cuando alguien no comulga con un gobierno de “derechas” automáticamente es encasillado de “izquierdas” y viceversa. Más aún, quien no se someta al discurso “políticamente correcto” de una u otra tendencia se le catalogará peyorativamente de extremista: de “extrema derecha” o de “extrema izquierda”. ¿Por qué? Muy sencillo: para ridiculizar actitudes, comportamientos y, lo más importante, para sabotear proyectos.

Salvo raras excepciones, los seres humanos queremos vivir en paz y armonía con nuestros semejantes y disponer de los recursos suficientes para una vida digna. De hecho, es lo que vende cada una de las ideologías políticas de “izquierda” o “derecha”. ¡Curioso! ¿Verdad? Si venden el mismo producto, lógico es pensar que son lo mismo.

La élite, en su afán de mantenerse en el poder, ha diseñado este sistema “amo-esclavo”, donde el gobierno (esbirro pelele que trabaja para la élite) ejerce la función de amo y el resto de nosotros de esclavos. Evidentemente, la mejor estrategia para controlar a los esclavos siempre ha sido mantenerlos divididos (“divide y vencerás”), “izquierda” y “derecha”.

¿Por qué ningún régimen de “derechas” ni de “izquierdas” ha acabado nunca con la pobreza? Muy sencillo, porque la pobreza es la clave de este sistema “amo-esclavo”. El amo necesita al esclavo. ¿Y qué pasa cuando el esclavo deja de ser pobre? Pues que deja también de ser esclavo. Por consiguiente, sin pobreza no hay sistema “amo-esclavo” que valga.

En el mundo de hoy los políticos “discuten” sus estúpidas agendas de “derechas” e “izquierdas”, en el circo mediático en el que se ha convertido la política, mientras el poder global del dinero (en la sombra) es el que verdaderamente sigue dando forma a la sociedad a su antojo.

Y es que desde que en 1913 se fundó la Reserva Federal (FED), un cártel bancario se ha hecho con el control del mundo. El monopolio de la creación de dinero pasó por ley a manos de unos pocos banqueros de Wall Street. Posteriormente, con la creación del Banco de Pagos Internacionales (BPI), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), han expandido su poder hasta el control de la casta política.

Los políticos hoy son títeres de un esperpéntico espectáculo diseñado para irritar, confundir y dividir a las masas. Sólo debaten (eso sí, acaloradamente) sobre cuestiones banales o personales, en un un culebrón mediático para entretener a las masas ignorantes, inconscientes de un sistema de control, casi imperceptible: el poder global del dinero.

Eso de que nosotros, el pueblo, somos soberanos es mentira. Que los políticos del gobierno son nuestros representantes, otra gran mentira. Y que tal democracia es la mejor forma de gobierno justa y conveniente para vivir en armonía, la mentira más grande, pues la democracia está intervenida por el poder global del dinero —“Estado Profundo” o como se llame— compuesto por una compleja red de banqueros, burócratas, agencias de inteligencia, grandes corporaciones e instituciones supranacionales que dan los órdenes a los políticos transitorios que ellos mismos colocan al frente de los gobiernos. Tanto la “izquierda progresista” como la “derecha capitalista”, con su discurso pueril para imbéciles profundos, siguen las pautas del poder global del dinero para mantener dividida a la sociedad.

¿Cuándo nos daremos cuenta de que el paradigma “izquierda-derecha” es una farsa? Tanto las políticas de “izquierda” como de “derecha” caminan en la misma dirección de la Agenda 2030 de la ONU: mediante las políticas de “izquierda” —con disfraz de equidad social— se desintegra la sociedad mientras la “derecha”, con reacciones débiles, la hace de “oposición”.

Pero intentar abrir los ojos a toda esa gente ideológicamente hipnotizada es predicar en el desierto. Con esa gente no se puede razonar. Para ellos todo lo que no es rojo es azul o viceversa. Pero no es que sean rojos o azules por convicción, son anti azules o anti rojos por el partido que votan. Alguien ha hecho muy bien su trabajo: están muy bien adoctrinados.

Para el resto, no hay duda, el paradigma “derecha-izquierda” no es más que una herramienta del poder global del dinero para mantener dividida a la sociedad. Y una sociedad dividida es una sociedad vencida. ▀

# PAN insiste en topar el precio de la gasolina

19 enero 2025, [Proceso](#) (Resumen)

El Partido Acción Nacional (PAN) insiste en disminuir el Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) y topar el precio de la gasolina máximo a 20 pesos por litro.

En un comunicado, su dirigente nacional Jorge Romero recordó que, antes de ser gobierno, Morena propuso bajar el precio de la gasolina.

Subrayó que la disminución del IEPS fue una de las propuestas que Morena defendió, pero hoy, ya en el gobierno, se ha olvidado.

“Andrés Manuel en campaña ofreció que la gasolina bajaría a 10 pesos si Morena gobernara, incluso ya en funciones lo prometió. Hoy está prácticamente a 25 pesos. Morena no solo miente, sino que ha fallado en cumplir sus promesas, dejando a millones de familias enfrentarse a costos insostenibles de los principales productos de consumo”.

“Este gobierno insiste en escucharse en argumentos inflacionarios para justificar el alto precio de la gasolina, pero casi la mitad de lo que pagamos por litro corresponde a impuestos como el IEPS y el IVA. Morena tiene la posibilidad de reducir el precio si realmente quisiera apoyar a las familias mexicanas, pero prefiere ignorar el impacto que esto tiene en la economía doméstica”, señaló.

“La 4T es un gobierno de mentiras. No es por inflación ni por precios internacionales, hoy la gasolina cuesta 25 pesos porque el gobierno no quiere bajar los impuestos”. ▴

## AUNQUE USTED NO LO CREA...

### TOPE A LA GASOLINA

¿La derecha abogando por restricciones al libre mercado!?, pero ¡sin tocar sus bolsillos!, bajando los precios con menos impuestos. ¿Y la izquierda? A todo lujo con los impuestos de usted. No, los impuestos son efecto de la inflación, como dice el gobierno, sino una causa. Y al final, paga el pueblo. Todo, porque los gobiernos son antidemocráticos y han cedido la soberanía monetaria a los bancos. ▴

5

# DISEÑOS DEL TÚMIN-TOTONACAPAN 2025

## CONVOCATORIA

1. **TODOS INVITADOS.** - Se invita a los tumistas y al público en general, a presentar diseños para la nueva impresión del Túmin-Totonacapan 2025.
2. **TEMAS.** - Puede sobre economía solidaria, cooperativismo, trueque, productos totonacos o mexicanos, servicios solidarios y otros relacionados.
3. **DISEÑOS.** - Se puede presentar cualquier cantidad de diseños, pero sólo se elegirán 4 para los billetes, más un diseño para cartel en tamaño carta.
4. **FORMATO.** - La imagen debe tener preferentemente un tamaño en proporción de 9/6. Si no la tiene, tendrá que recortarse para que quepa en el tamaño de los billetes de Túmin (4.5x8 cm).  
Ya existe una estructura de textos y sellos que van sobre la imagen, lo único que se pide y se cambiará es la imagen de fondo, que es la misma por la parte de atrás en marca de agua.  
Se añadirá una leyenda conmemorativa de los “15 años” del Túmin.
5. **AGRADECIMIENTO.** - No existe un premio económico, sólo el crédito y la difusión de sus obras mediante el Túmin a nivel nacional e internacional.  
Pero todos los participantes, elegidos o no, recibirán un sencillo agradecimiento por su participación.
6. **ELECCIÓN.** - Los trabajos se aprobarán o rechazarán en su totalidad sin proponer modificaciones, ya que se trata de trabajos artísticos.  
Si no hay consenso, se elegirá por mayoría.
7. **FECHA LÍMITE.** - La fecha límite para presentar las propuestas es el **domingo 2 de febrero** en Casa Túmin de Papachama, o vía electrónica al: tel. [7841398254](tel:7841398254), o a [tumincg@gmail.com](mailto:tumincg@gmail.com).

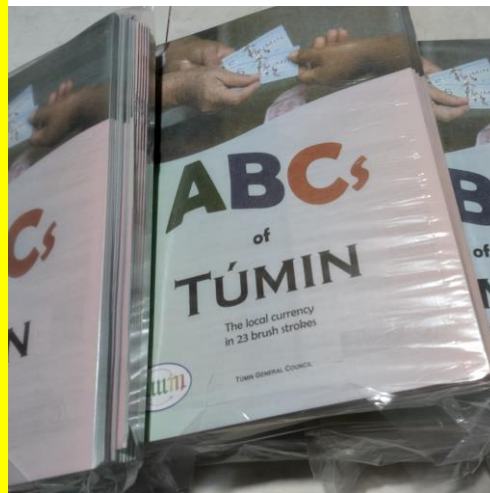
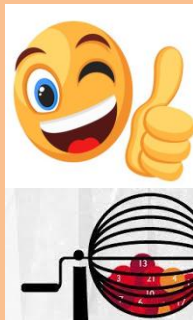
“La solidaridad es la ternura de los pueblos”

Coordinación Túmin-Totonacapan

# GRACIAS POR TU APOYO

## Rifa para Nueva Impresión de Túmin-Totonacapan

En este mes de enero se vendieron 200 boletos de una rifa para financiar la nueva impresión 2025 del Túmin-Totonacapan. El boleto costó \$30. El sorteo es en asamblea, el 2 de febrero en Casa Túmin Papachama, de Papantla, Ver. El premio: una canasta de productos donados por los tumistas, por más de 2 mil pesos. Se agradece a todos los tumistas y no tumistas de diferentes Estados del país por hacer posible la existencia y autonomía de esta moneda comunitaria. ▴



## “ABC DEL TÚMIN” EN INGLÉS

A principios de enero recibimos la impresión mil ejemplares del folleto “ABCs of Túmin”, en inglés, gracias al apoyo del Instituto Louis Even, de Canadá. Si te interesa esta versión, consíguela en Casa Túmin-Papantla y en [Casa Túmin-Tenoxca](#) de la CDMX. ¡Y será presentado internacionalmente en Morelia: entra [AQUÍ!](#) ▴



# El Consumidor es Sacrificado

Capítulo 8 – Parte 2 –

La política monetaria del Crédito Social sostiene que la soberanía individual no es un estatus reservado a unos pocos privilegiados, sino que cada persona es soberana. Cada persona es un consumidor, y es él, quien debe estar al mando, pero se ve limitado por una camarilla de financistas y es pasado por alto en el sistema financiero actual.

Los entusiastas del fascismo dicen que los gobiernos necesitan hombres fuertes, o al menos un hombre fuerte que gobierne sin consultar a los gobernados. Otros ofrecen el ideal comunista: una forma de dictadura alimentada por un odio amargo y siempre acompañada de una destrucción sangrienta. Y otros se aferran al sistema de partidos políticos y de votación, en el que, dicen, el pueblo elige a sus líderes (por supuesto, los líderes electos también están siendo gobernados).

Bajo todas estas formas de gobierno en nuestro mundo hay efectivamente una dictadura, que controla los destinos de las naciones porque controla el dinero.

A esta dictadura no le importa qué tipo de gobierno exista. A los banqueros internacionales que regulan el crédito de la nación les importa poco “quién hace las leyes de la nación”. Se mantienen indiferentes a las reformas. A ellos sólo les importa administrar el crédito y controlar el dinero. Más curioso es el hecho de que, incluso nuestros mejores científicos sociales, examinarán cuidadosamente todos los demás factores, pero no examinarán este delicado punto. En cambio, se alza un astuto centinela, potente pero silencioso, que vigila y se le da muy bien encontrar chivos expiatorios.

## El consumidor es sacrificado

La producción hoy ya no es un problema. Vapor, electricidad, petróleo, química y automatización están a nuestro servicio. Deberíamos vivir como reyes y aun así reina la pobreza. Con montañas de productos esperando ser comprados y tantas necesidades aún insatisfechas, los productos continúan acumulándose y la gente se desespera cada vez más.

## ¿SABÍA USTED QUE...?

Sólo por [intereses](#), en 2024 los bancos ganaron 1.6 billones de dólares, es decir, unos 32 billones de pesos, mientras que los [impuestos](#) recaudados por el gobierno federal no llegan a los 5 billones de pesos. Todo, porque no existe un gobierno democrático ni soberanía monetaria. ▀

La producción existe con el fin de consumirla. ¿Por qué entonces la producción, que actualmente funciona por debajo de su plena capacidad en al menos un tercio, no se regula según las necesidades del consumidor?

En cambio, la producción depende de la cantidad de dinero que el sistema bancario permite circular.

El potencial de consumo debería regular la producción, pero es la disponibilidad de dinero la que finalmente manda. Esta situación está gestionada por una camarilla de tiranos cuyo único objetivo es mantener escasa la oferta de dinero.

La producción en sí misma no es riqueza. La demanda es la que da a la producción su verdadero valor, el consumo impulsa el valor.

Podemos automatizar y multiplicar la producción, pero si los bienes no llegan al consumidor no hay una mejora real en el nivel de comodidad material. Mientras los productos permanezcan en los almacenes y en los estantes de las tiendas, no contribuyen en nada al bienestar y la comodidad de las familias y las personas.

El progreso no se mide por el nivel de producción sino por el nivel de consumo. El consumo presupone producción; no se puede tener consumo sin producción, pero es posible tener producción sin consumo.

Sin embargo, la producción sin consumo se convierte en una carga, un pasivo. Una tienda llena de productos que no se venden debe liquidarse. El productor cuyos bienes no tienen demanda debe dejar de producir. Es el consumidor quien anima la industria. ¿Por qué entonces es sacrificado?

En vez de financiar la producción, ¿no sería mejor pensar en financiar el consumo? El consumidor, a su vez, financiaría al productor con sus compras.

Es posible financiar la producción sin financiar el consumo, pero el resultado es un poder adquisitivo insuficiente y bienes que no se pueden comprar. Una solución eficaz es financiar al consumidor para que la producción y el consumo estén en equilibrio ▴

▼ Mucha producción y poco poder de compra ▼



# PRINCIPIOS A PRUEBA

EN LAS FERIAS DEL TÚMIN

JUAN CASTRO SOTO

**H**emos comenzado a trabajar en la 9ª Feria del Túmin de Papantla. Casi siempre se empieza por proponer la fecha en el mes de julio. En este 2025 se propone **del viernes 18 al domingo 20 de julio.**

Estos eventos son otro espacio de escuela y aprendizaje en este Mercado Alternativo, donde ponemos a prueba nuestros principios.

Es que de repente se complica trabajar en equipo, pues cada uno de los involucrados tenemos diferentes formas de pensar, otras experiencias, conocimientos, profesiones, expectativas diversas, distintos niveles de compromiso y variados modos de hacer las cosas.

Por lo mismo, se puede complicar el mantener nuestros principios. Fácilmente podemos dejarlos a un lado en aras de la *eficacia*, tal como lo hacen los políticos por el poder: todo se vale con tal de lograr los propios objetivos. Le llaman “pragmatismo”, para que no suene tan mal, pero no es otra cosa que la corrupción de los principios.

En efecto, los principios deben mantenerse incólumes, pues son la columna vertebral de una organización y conviene perseverar en ellos, aunque la eficacia no sea la mejor. No son simples enunciados, los principios sólo existen en la práctica: si no se practican, no existen. Y haciendo lo correcto, siempre se avanza, aunque sea poco, ladrillo por ladrillo. No es algo espectacular o inmediato, pues los procesos humanos son lentos, pero se avanza con su práctica en todo lo que hacemos.

Algunos principios que pueden verse afectados en eventos como la organización de la Feria del Túmin son la *inclusión* y la *libertad responsable*, ya que, en aras de la eficacia y la facilidad, se tiende a suprimirlos, a dar órdenes y excluir a quienes no los cumplan, a castigar y hasta multar.

Por eso el “ABC del Túmin” explica por qué “coordinar sí, dirigir no”. Porque nos han enseñado a imponerle al otro lo que no quiere hacer. Y cuando nos tratan como niños, así nos comportamos.

Porque dictar órdenes es fácil, pero escuchar al otro, cambiar de opinión, llegar a acuerdos y tomar algunos riesgos, eso es el reto. ¡Que los fines coincidan con los medios! Y es que la manera en que hacemos las cosas importa tanto como el objetivo final.

Otro principio amenazado es la *autonomía*, cuando dejamos de hacer las cosas por nuestro propio esfuerzo y se espera que otros lo hagan por nosotros. Eso debilita. No hay que confundir la genuina solidaridad ciudadana con la cómoda dependencia, especialmente de los gobiernos, porque estos van y vienen, mientras nuestra organización queda.

Aplicar los principios no es fácil, pero sí lo más educativo hacia una sociedad de personas libres y organizadas por sí mismas. El no quitar el dedo de este renglón, hace del Túmin una organización distinta, donde buscamos un mejor modelo de sociedad, lo que se refleja en las decisiones que tomamos y en la manera de organizarnos.

Mas no conviene preocuparse mucho si una persona no asume sus compromisos de tumista: digamos que no acepte Túmin o no ponga su cartel; que no coopera, o no es solidario, que no paga, que es deshonesto;



Mucho más que un papelito

que sólo busca el dinero, que es envidioso, criticón, etc. Y lo que es más, si no quiere cumplir, ¡es mejor que no cumpla!, pues el Túmin se trata de gente entusiasta y de acuerdo; no se hizo para forzar a nadie ni para que los participantes estén de mala gana. No. Si alguien no quiere participar, será lo mejor para esa persona y para todos. Es un error querer encuadrar a todos. Si el Túmin resulta una carga, no sirve —dice el “ABC”—, debe ser una ayuda.

Vamos, en el Túmin se va avanzando con los que están de acuerdo; los que no quieren, no tienen obligación. Cada tumista se va involucrando o distanciando según su propia voluntad, nadie le obliga ni le presiona. Tal vez esto baje la cantidad de tumistas a veces, pero aumenta la calidad. Y necesitamos lo segundo... además, la calidad genera cantidad.

Aquí entra en juego otro principio, la *confianza*, la fe en las personas. Tener confianza en que podemos ir avanzando como personas y como una nueva sociedad. Sin esta confianza en la gente, poco hay que hacer en la educación popular y en los procesos democráticos y autogestivos. ▀



**MERCADO ALTERNATIVO**

# EROS

ROPA, HERBOLARIA,  
TEMAZCAL, COSTURA

EROS MORALES  
López Mateos 65, Atizapan  
ESTADO DE MÉXICO  
Tel. 5538897028  
[unico333@gmail.com](mailto:unico333@gmail.com)  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

# Víctor Hugo

PRODUCTOS AGROECOLÓGICOS,  
VINOS Y LICORES

VÍCTOR HUGO SÁNCHEZ SANTIS  
San Juan del Bosque  
San Cristóbal, CHIAPAS  
Tel. 9671350315/  
[vitorsantiz@hotmail.com](mailto:vitorsantiz@hotmail.com)  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

María Auxiliadora  
San Cristóbal, CHIAPAS

# Vino Los Altos

Tel. 9671343789  
[vinoslosaltos@gmail.com](mailto:vinoslosaltos@gmail.com)  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

# ERIKA

PLANTAS MEDICINALES  
BAZARES

ERIKA LORENA MARTÍNEZ CARRILLO  
Azcapotzalco  
CIUDAD DE MÉXICO  
Tel. 5523341172  
[erikamartinezxol@gmail.com](mailto:erikamartinezxol@gmail.com)  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

# César

MIEL DE ABEJA Y DERIVADOS

CÉSAR HERNÁNDEZ AZUARA  
Málaga Nte. 23, Col. Extremadura  
Benito Juárez  
CIUDAD DE MÉXICO  
Tel. 5525013072  
[brujoshuej@hotmail.com](mailto:brujoshuej@hotmail.com)  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

# Francisco Elías

ARQUITECTURA HOLÍSTICA

FRANCISCO ELÍAS HERNÁNDEZ ORTA  
Canarias 322, Villas de Pachuca  
Pachuca, HIDALGO  
Tel. 7712066406  
[paco.cx.32@gmail.com](mailto:paco.cx.32@gmail.com),  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

# Ramiro

ARTESANÍAS



RAMIRO FIUMARA  
Tepoztlán, MORELOS  
Tel. 7771913481  
[ramirofiumara@gmail.com](mailto:ramirofiumara@gmail.com)  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

BILLAR, ALIMENTOS Y BEBIDAS.  
SERVICIOS, CURANDEROS, ARTE

NATAN TISHMAN G.  
Belisario Dgz/701, Col. Reforma  
Oaxaca, OAXACA  
Tel. 5528631334

# CLUB

BILLAR & CAFÉ  
[natantishman@gmail.com](mailto:natantishman@gmail.com)  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

# CHRYSTIAN

TALLERES ARTÍSTICOS,  
MÚSICA, TEATRO, ALIMENTOS

CHRYSTIAN TAMAYO H.  
Oaxaca, OAXACA  
Tel. 9512770268  
[Chrystiantamayo19@Gmail.Com](mailto:Chrystiantamayo19@Gmail.Com)  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

# "Eco Mamis"

PRODUCTOS ECOLÓGICOS  
DE HIGIENE PERSONAL

ELIZABETH CALDERÓN  
pro 5 de mayo  
Puebla, PUEBLA  
Tel. 2226648613  
[elizabeth.calderon@hotmail.com](mailto:elizabeth.calderon@hotmail.com)  
ACEPTAMOS TÚMIN

**MERCADO ALTERNATIVO**

SALSAS

IZETH MARIELA GONZÁLEZ  
Tampico 133, Frac. Del Norte  
Boca del Río, VERACRUZ  
Tel. 229 312 2623

*El secreto está  
en la*

# SALSA

[fantasma308@hotmail.com](mailto:fantasma308@hotmail.com)  
ACEPTAMOS TUMIN

**Kgosni - elvolador.** Prensa Popular del Totonacapan y la Huasteca. Hecho en México.  
Sin fines de lucro. Se aceptan copias y devuelven originales. Se publican anónimos si se temen represalias. Se acepta la reproducción parcial o total del contenido, sin necesidad de citar la fuente, cualesquiera que sean los fines y medios, incluso el lucro: ¡sería genial que te lo paguen!  
Y pues la interpretación y uso ético son responsabilidad del lector.  
Kgosni es autónomo y se sostiene de la cooperación solidaria, no del silencio ni de la nota pagada, ni de anuncios o subsidios de gobierno. Depende de la persona consciente y organizada. Se distribuye gratuitamente por internet.

**facebook:** [kgosni.elvolador](https://www.facebook.com/kgosni.elvolador)  
COOPERACIÓN VOLUNTARIA  
SUSCRIPCIONES Y BAJAS:  
[kgosni@aol.com](mailto:kgosni@aol.com), [cel. 7841182691](tel:7841182691)

Lea la prensa libre





**JESÚS\***  
**ANTES DEL**  
**CRISTIANISMO**

# La Profecía de Juan El Bautista

ALBERT NOLAN

## I. LA CATÁSTROFE

Los 4 pequeños libros llamados Evangelios no son biografías, y nunca han pretendido serlo. Su finalidad era mostrar cómo podía Jesús tener relevancia para las gentes que vivían fuera de Palestina una generación o dos después de su muerte.

Hoy, también nosotros necesitamos un libro que nos muestre lo que él puede significar en nuestra actual situación. Retornar más allá de los 4 Evangelios, hasta descubrir lo que Jesús tenía para la gente de su tiempo. No una biografía, pero sí la verdad histórica de Jesús.

Si leemos cuidadosamente los 4 Evangelios y la información de aquel tiempo, podremos descubrir mucha información histórica (1)<sup>1</sup> y las intenciones originales de Jesús (2).<sup>2</sup> ¿Y qué es lo que Jesús intentó? ¿Qué esperaba para la Palestina del siglo I? Si tuviéramos un hecho históricamente cierto en el que Jesús optara entre 2 o más alternativas, sería una pista del rumbo de su pensamiento. Y eso lo tenemos al inicio de los Evangelios: Jesús tomó la opción de ser bautizado por Juan.

Prescindiendo de cuál pudiera haber sido el significado del bautismo de Jesús, implicaba una decisión de alinearse junto a Juan el Bautista, y no a cualquier otro de los movimientos o voces de aquellos días. Si entendemos en qué se diferenciaba Juan de sus contemporáneos, tendríamos una primera clave para conocer en qué dirección iba el pensamiento de Jesús. Y la verdad es que, para ello, sabemos bastantes cosas.

Los romanos colonizaron Palestina el año 63 antes de Cristo. Con su política de poner gobernantes nativos al frente de sus colonias, hicieron rey de los judíos a Herodes "el Grande", el más poderoso de los pretendientes. Jesús nació durante su reinado.

El año 4 a.C. murió Herodes y su reino se dividió entre sus tres hijos. Herodes Arquelao recibió Judea y Samaría; Herodes Antipas, Galilea y Perea; y Herodes Filipo recibió las regiones más al norte. Sin embargo, Arquelao no acabó con el descontento del pueblo. Los romanos se preocuparon y lo depusieron, enviando un

### CAPÍTULO

# 2



Jesús elige un camino.

procurador romano como gobernador de Judea y Samaría. Jesús tenía unos 12 años. Iniciaba el dominio directo de Roma, la última y más turbulenta época de la historia de la nación judía, que culminó con la destrucción casi total del templo, de la ciudad y la nación el año 70 d.C, y con su destrucción definitiva el año 135; fue la época de Jesús y las primeras comunidades cristianas.

La época comenzó con una rebelión. La causa fueron los impuestos. Los romanos habían comenzado un censo de la población y un inventario de los recursos del país, a fin de recaudar impuestos. Los judíos se oponían por motivos religiosos y terminaron por rebelarse. El líder fue Judas Galileo, el cual fundó un movimiento de combatientes de la libertad, de inspiración religiosa (3).<sup>3</sup>

Los romanos no tardaron en sofocar este primer levantamiento y crucificaron a no menos de dos mil rebeldes. Pero el movimiento no desapareció. Los judíos llamaban **Zelotes** a los rebeldes; los romanos les llamaban bandidos. Eran un movimiento clandestino, poco organizado, que a veces estallaba en facciones o se unía a grupos recién formados, como los **Sicarios**, especializados en el asesinato (4);<sup>4</sup> tal vez algunos se unieran para luchar, pero otros lo tomaban con una seriedad implacablemente religiosa, con la constante amenaza de la tortura y la crucifixión sobre sus cabezas. Durante 60 años no dejaron de hostigar al ejército romano de ocupación, mediante esporádicos levantamientos. Poco a poco pasaron a convertirse en un ejército revolucionario.

Por fin, el año 66, treinta años después de la muerte de Jesús, y con mayor apoyo popular, vencieron a los romanos y asumieron el gobierno del país. Pero, 4 años más tarde, Roma envió un poderosísimo ejército para aniquilarlos. El último grupo resistió en su fortaleza rocosa de Masada hasta el año 73: cerca de un millar de ellos decidió suicidarse antes que someterse a Roma.

El movimiento Zelote era esencialmente religioso. La mayoría de los judíos de Palestina creían que Israel era una teocracia, la nación elegida de Dios. Creían que

\* Albert NOLAN, *¿Quién es este hombre? Jesús antes del cristianismo*. Ed. Sal Terrae. España, 1976, pp. 9-22. **Resumen** del segundo capítulo.

<sup>1</sup> (1) Para un resumen de lo que los científicos consideran hoy históricamente cierto de Jesús, ver: Leslie E. MITTON. *Jesús: The Facé behind the Faith*.

<sup>2</sup> (2) James M. ROBINSON, *A New Quest (...)*; Leonardo BOFF, "Salvation of Jesús Christ and the Process of Liberation", *Conéilium*, 1974, pp. 79-80.

<sup>3</sup> (3) JOSEFO, *Historia de la guerra de los judíos contra Roma*, 2, 118; *Antigüedades judías*, 18, 1-10.

<sup>4</sup> (4) JOSEFO, *op cit.* 254; cf. S. G. F. BRANDON. *Jesús and the Zealots*, pp. 39-40.

Dios era su Rey, único amo y señor, y que su tierra y sus bienes le pertenecían sólo a Él. El aceptar el dominio romano sería un acto de infidelidad contra Dios. Pagar los impuestos era dar al César lo que pertenecía a Dios.

Los **Fariseos** no habrían tenido disputas con los Zelotes por este motivo (5).<sup>5</sup> Sabemos que 6 mil Fariseos se negaron a jurar fidelidad al César, y los romanos tuvieron que renunciar a esa exigencia (6).<sup>6</sup> Pero la mayoría de los Fariseos no se sentían movidos a tomar las armas contra los romanos, quizá porque la inferioridad con respecto a éstos era demasiada. Su preocupación era la reforma del propio Israel. Dios les había abandonado al yugo romano por causa de la infidelidad frente a la ley y las tradiciones de los antepasados.

Los Fariseos pagaban sus impuestos a Roma con protestas, pero después se apartaron de todo infiel a la ley y a las tradiciones, en comunidades cerradas, el resto fiel de Israel. Su nombre significa «los separados», es decir, los santos, la verdadera comunidad de Israel (7).<sup>7</sup> Su moral era legalista y burguesa, basada en la recompensa y el castigo a quienes guardaban o no la ley. Los Fariseos creían en una vida venidera, en la resurrección de los muertos y en un Mesías futuro que sería enviado por Dios para liberarles de los romanos.

Los **Esenios** llegaban mucho más lejos que los Fariseos por lograr la perfección. Muchos se separaban de la sociedad y se dedicaban a una vida celibataria y ascética en el desierto. Les preocupaba aún más que a los Fariseos la impureza de los ritos por el mundo perverso e impuro. Observaban meticulosamente los ritos de purificación prescritos para los sacerdotes. Los Esenios rechazaban a todo aquel ajeno a su «secta». Consideraban corrupto el régimen sacerdotal del Templo. Todos cuantos no fueran ellos debían ser odiados como hijos de la oscuridad. El amor y el respeto estaban reservados exclusivamente a los miembros de su grupo: los hijos de la luz. Sólo ellos constituían el resto fiel de Israel.

Era por creer que el fin del mundo estaba próximo. Se preparaban para la venida del Mesías y para la gran guerra en la que ellos, hijos de la luz, destruirían a los hijos de las tinieblas, los ejércitos de Satán. Y el primero en ser destruido habrían de ser los romanos (8).<sup>8</sup>

Los Esenios eran tan amantes de la guerra como los Zelotes (9),<sup>9</sup> aunque para ellos no había llegado el momento. Aguardaban el día del Señor. En torno al año 66, cuando los Zelotes comenzaron a superar a los romanos, parece ser que los Esenios se les unieron, para acabar siendo destruidos junto a todos los demás (10).<sup>10</sup>

En medio de aquellas explosiones de fervor religioso, los **Saduceos** era el grupo de los conservadores, fuer-



Todos los grupos se sentían superiores a los demás.

temente adheridos a las más antiguas tradiciones hebreas y rechazaban todas las novedades en el terreno de las creencias y ritos (11).<sup>11</sup> La vida venidera y la resurrección de los muertos eran para ellos «novedades». La recompensa y el castigo debían ser en esta vida. Los Saduceos, por tanto, eran prudentes. Colaboraban con los romanos y se esforzaban por mantener el *status quo*. En su mayoría, los Saduceos pertenecían a la aristocracia acaudalada, a las familias de los sumos sacerdotes y los «ancianos» (12).<sup>12</sup> Los **sumos sacerdotes** constituían una clase muy especial de sacerdotes, responsables de la administración del Templo. Los «**ancianos**» eran la nobleza laica, las antiguas familias aristocráticas que poseían la mayor parte de las tierras (13).<sup>13</sup>

Al partido de los Saduceos seguramente pertenecerían también algunos escribas o rabinos, aunque la mayoría de éstos eran Fariseos. Los **escribas** o rabinos eran los hombres de ciencia. Eran, al mismo tiempo, teólogos, juristas y maestros, pero no eran sacerdotes. Así, vemos que los Evangelios se refieren frecuentemente a los Saduceos hablando de «los sumos sacerdotes, los ancianos y los escribas», o «los jefes del pueblo».

Había también un pequeño grupo de escritores anónimos, de literatura «*apocalíptica*». Adivinos o visionarios que creían que los secretos del plan de Dios con respecto a la historia y al fin del mundo, les habían sido indirectamente revelados a ellos. Según ellos, Dios había revelado sus planes a hombres de la antigüedad como Henoc, Noé, Esdras, Abrahán y Moisés. Los **escritores apocalípticos** habían llegado a conocer aquellos secretos y los registraban en nombre de los antepasados, para provecho de los hombres ilustrados de su

<sup>5</sup> (5) BRANDON, *op. cit.*, pp. 37, 47 y 54.

<sup>6</sup> (6) JOSEFO, *Antigüedades judías*, 17, 2.

<sup>7</sup> (7) J. JEREMÍAS, *Jerusalem in the Time of Jesús*, p. 246.

<sup>8</sup> (8) 1 QM, i. 15-19-, cf. G. VERMES. *The Dead Sea Scroll in English*, pp. 123. 125. 143-148.

<sup>9</sup> (9) A pesar de lo que diga FILÓN (*Quod omnis probas liber sit*. 78). cuya información sobre los Esenios no es del todo fiable: cf. E. SUTCLIFFE. *The*

*Monks of Qumran*, Londres 1960. p. 125 (Trad. c.tst.: *Los monjes de Oumran*. Garriga. Barcelona 1962.

<sup>10</sup> (10) BRANDÓN, *op. cit.*, p. 61.

<sup>11</sup> (11) J. Le MOYNE. *Les Sadducéens*. p. 378.

<sup>12</sup> (12) *Id.*, pp. 349-350.

<sup>13</sup> (13) J. JEREMÍAS. *Jerusalem in the Time of Jesús*, pp. 222-232.

propio tiempo (14).<sup>14</sup> Estos escritores eran posiblemente escribas, de los partidos Fariseo o Esenio. En realidad, eran anónimos, y siguen siéndolo hoy.

En medio de todos aquellos movimientos y especulaciones religioso-políticas, un hombre surgió como signo de contradicción. **Juan el Bautista** era diferente, precisamente porque era un profeta, y un profeta, como muchos de sus predecesores, de ruina y destrucción. Mientras los demás anhelaban la «era venidera» en la que los fieles de Israel triunfarían sobre sus enemigos, Juan profetizaba la ruina y la destrucción para Israel (15).<sup>15</sup>

No había habido ningún profeta en Israel durante mucho tiempo. (16).<sup>16</sup> El espíritu de profecía se había apagado. Dios guardaba silencio. Sólo podía oírse «el eco de su voz». Se tenía incluso la sensación de que ciertas decisiones habrían de ser pospuestas «hasta que surgiese un profeta fidedigno» (1 Mac 14, 41; cf. 45-46).

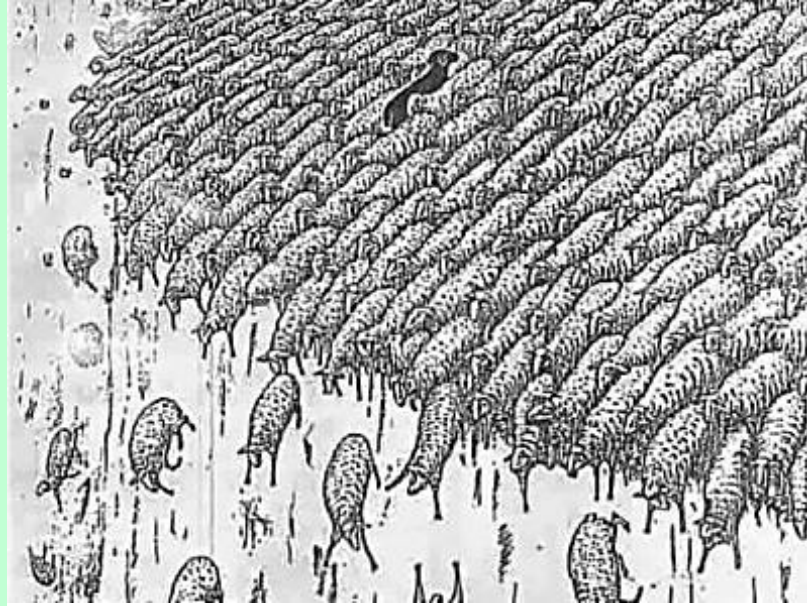
Este silencio se vio roto por la voz de Juan el Bautista en el desierto. Su estilo de vida, su forma de hablar y su mensaje, restablecían la tradición de los profetas.

Su mensaje era sencillo. Dios estaba airado con su pueblo y planeaba castigarle. Estaba a punto de intervenir en la historia para condenar y destruir a Israel. Juan describía esta destrucción como una gran hoguera ante la que huyen las víboras (Mt 3, 8, par.), los árboles son cortados y quemados (Mt 3, 10, 12, par.), y la gente será arrojada como en un bautismo de fuego (Mt 3, 11, par.). Y usó las metáforas del hacha y del biello, el tipo de metáforas de los profetas; nada que ver con las descabelladas imágenes de los escritores apocalípticos (17).<sup>17</sup>

No hay razón para creer que Juan se refiriera al infierno de la otra vida o a una conmoción cósmica. La hoguera es una imagen del infierno en la tierra. El ardiente juicio de Dios sobre Israel será ejecutado, según Juan, por un ser humano. Juan hablaba de él como «el que viene» (Mt 3, 11, par.; Mt 11, 4, par.). Incluso se encuentra ya dispuesto, con el hacha o el biello en la mano. «Él os bautizará con... fuego» (Mt 3, 11, par.).

Una profecía no es una predicción, sino una advertencia o una promesa. El profeta advierte a Israel acerca del juicio de Dios y promete la salvación del mismo Dios... Tanto la advertencia como la promesa son condicionales. Si Israel no cambia, las consecuencias serán desastrosas; pero, si cambia, habrá abundancia de bendiciones. Todo profeta llamaba a una conversión.

A diferencia de sus contemporáneos no-profetas, Juan dirige su advertencia y su llamada a todo Israel. No es a los «gentiles» a quienes está destinada la destrucción, mientras que los hijos de Abrahán se verán libres de ella a causa de su linaje y de su raza. «No os hagáis ilusiones pensando que Abrahán es vuestro padre, porque de estas piedras es capaz Dios de sacar hijos de Abrahán» (Mt 3,9). Dios puede destruir a Israel y



Catástrofe: un llamado para todos.

crear un nuevo pueblo para sí, y lo hará si Israel no se arrepiente. Juan llamaba a los pecadores, a las prostitutas, a los recaudadores de impuestos y a los soldados, igual que a los escribas y Fariseos (Lc 3, 12, 14; Mt 21, 32). Incluso desafió al rey judío Herodes Antipas (Me 6, 18, par.; Le 3, 19). No se trataba de fundar una «secta» (18).<sup>18</sup> Todo el mundo tenía que cambiar.

Los antiguos profetas habían esperado que el cambio de todo Israel se produjera en el rey o en los dirigentes. Juan, al igual que los últimos profetas, esperaba que cada individuo de Israel se arrepintiera con una transformación personal de corazón. «Confesaban sus pecados y él los bautizaba en el Jordán» (Me 1, 5, par.).

De este bautismo se dice que era para el perdón de los pecados (Me 1,4, par.), para verse libre del castigo futuro (19).<sup>19</sup> Si todo Israel, o tal vez la mayoría de los hijos de Abrahán, se arrepentía, Dios dejaría de estar airado y aplazaría sus propósitos. No está claro si, en el caso de que la catástrofe se produjera, se librarían, o no, los bautizados. Depende de qué clase de catástrofe pensaba Juan. ¿Se trataba de una guerra? Lo más frecuente es que el desastre en que pensaban los profetas fuera una guerra en la que Israel sería derrotada (20).<sup>20</sup> Y en una guerra, raramente se libran los inocentes.

El cambio al que apelaba Juan no tenía nada que ver con la pureza ritual o los detalles de la observancia del sábado; ni con el pagar o no impuestos a los «gentiles». Juan apelaba a una moral social: El que tenga dos túnicas, que las reparta con el que no tiene, y el que tenga de comer, haga lo mismo... Y a los recaudadores les dijo: «No exijáis más de lo establecido» ... Y a los soldados: «No hagáis violencia a nadie ni saquéis dinero; conformaos con vuestra paga» (Lc 3, 11-14). A Herodes le criticó por su divorcio para casarse con la mujer de su hermano y por sus demás crímenes (Le 3, 19).

Josefo, el historiador judío de la época, afirma que

<sup>14</sup> D. S. RUSSELL, *The Method and Message of Jewish Apocalyptic*, cap. 4.

<sup>15</sup> (15) E. SCHILLEBEECKX, *Jezus: Het Verhaal van een Levende*, p. 104.

<sup>16</sup> (16) J. JEREMÍAS, *New Testament Theology*, pp. 80-82; C. H. H. SCOBIE, *John the Baptist*, pp. 118-120.

<sup>17</sup> (17) E. SCHILLEBEECKX, *Jezus*, p. 105.

<sup>18</sup> (18) L. GASTÓN, *No Stone on Another*, p. 138.

<sup>19</sup> (19) E. SCHILLEBEECKX, *Jezus*, p. 106; L. GASTÓN, p. 138.

<sup>20</sup> (20) G. Von RAD, *The Message of the Profets*, pp. 98-99; D. S. RUSSELL, *op. cit.*, pp. 274-275.

Herodes mandó arrestar a Juan por motivos políticos (21).<sup>21</sup> Tenía miedo de que Juan pusiera al pueblo en contra, dadas las consecuencias políticas de su nuevo matrimonio. Para casarse con Herodías se había divorciado de la hija de Aretas II, el vecino rey de los nabateos, el cual lo habría considerado no sólo como un insulto, sino como una violación de una alianza política (22).<sup>22</sup> Los nabateos, en consecuencia, se preparaban para la guerra. Juan no hacía sino empeorar las cosas al profetizar el castigo divino. Algunos años más tarde los nabateos atacaron y derrotaron a Herodes, el cual tuvo que llamar a los romanos en su ayuda. Juan fue arrestado y decapitado.

Juan el Bautista fue el único de aquella sociedad que impresionó a **Jesús**. En él se hallaba la voz de Dios advirtiéndole a su pueblo de un inminente desastre y exigiendo una transformación interior de todos. Jesús así lo creyó y se unió a quienes estaban decididos a hacer algo. Y fue bautizado por Juan. Tal vez no estuviera de acuerdo con Juan en todos los detalles. Pero su bautismo por Juan es una prueba de que aceptaba la profecía fundamental: Israel se encaminaba a una catástrofe sin precedentes. Y demuestra Jesús su desacuerdo con quienes rechazaban a Juan y su bautismo: los Zelotes, los Fariseos, los Esenios, los Saduceos, los escribas y los escritores apocalípticos. Ninguno de estos grupos habría estado dispuesto a creer a un profeta que, al igual que los profetas de antaño, profetizaba contra Israel. El punto de partida de Jesús, por consiguiente, fue el inminente juicio de Israel: una catástrofe sin precedentes. De hecho, en varios textos Jesús es mucho más explícito que Juan. Citemos unos cuantos:

Va a llegar un día en que tus enemigos te rodeen de trincheras, te sitien, aprieten el cerco, te arrasen con tus hijos dentro y no dejen piedra sobre piedra, porque no reconociste la oportunidad que Dios te daba (Le 19, 43-44).

Cuando veáis a Jerusalén sitiada por ejércitos, sabed que está cerca su devastación. Entonces los que estén en Judea, que huyan a la sierra; los que estén en la ciudad, que se alejen... porque serán días de escarmiento... ¡Ay de las que estén encinta o criando en aquellos días! Porque habrá una necesidad tremenda en esta tierra y un castigo para este pueblo (Le 21, 20-23).

«Mujeres de Jerusalén, no lloréis por mí; llorad mejor por vosotras y por vuestros hijos» (Lc 23, 28).

«...si no os enmendáis, todos vosotros pereceréis también» (Le 13, 1, 3).

No pueden existir dudas acerca de lo que se daba a entender: la destrucción de Jerusalén en una guerra contra los romanos. El juicio divino sería una terrible masacre, y los ejecutores de dicho juicio no serían sino los romanos. Sólo quienes tuvieran el buen sentido de huir



El mensaje de Juan era simple.

se librarían (Me 13, 14-20, par.). Y esto fue precisamente lo que ocurrió el año 70 después de Cristo.

La mayoría de los expertos no han prestado demasiada atención a estos y a otros textos semejantes (Me 13, 2; Mt 23, 37-39; Lc 13, 34-35; Lc 11, 49-51; 17, 26-37) por ser predicciones insertas en el texto después del acontecimiento. Pero las últimas investigaciones demuestran que no es así. Fue C. H. Dodd (23)<sup>23</sup> el primero en mostrar que estos pasajes pudieron ser redactados con referencias a la primera caída de Jerusalén, en el año 586 antes de Cristo, y no a la caída del año 70 d.C. Lloyd Gastón llega a las mismas conclusiones (24).<sup>24</sup>

Jesús profetizó la destrucción de Jerusalén por los romanos. Es posible que los primeros cristianos retocaran sus palabras, pero incluso esto debió ser antes del año 70. Fue Juan el Bautista el primero en prever el desastre, aunque no sabemos exactamente cómo. Jesús coincidía con Juan y, leyendo los signos de los tiempos, vio que Israel se encaminaba a un choque frontal con Roma. Tanto Jesús como Juan, al igual que los profetas del Antiguo Testamento, expresaron este desastre como un juicio divino. Pensar en ello le hizo llorar a Jesús (Le 19, 41), como le había hecho llorar a Jeremías siglos atrás. Pero, ¿qué podía hacer él al respecto? ▲

<sup>21</sup> (21) *Antigüedades judías*, 18, 116-119.

<sup>22</sup> (22) *Antigüedades judías*, 18, 116-119.

<sup>23</sup> (23) "The Fall of Jerusalem and the 'Abomination of Desolation'", en *Journal of Roman Studies*. 37 (1947), pp. 47-54.

<sup>24</sup> (24) Cf. nota 18.